Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVIII | Nº 511 | 25/04/19 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

MEGACORRIDA CONTRA EL PESO

MACRI, EL AJUSTE Y EL FMI NO SE AGUANTAN MAS

NO AL PAGO DE LA DEUDA
ASAMBLEA CONSTITUYENTE

VENI AL

ACTO DEL 1 DE MAYO

EN EL OBELISCO
MARTES 30/4 - 17 HS.

CIERRA:

MANUELA CASTAÑEIRA

QUE EL PARO DEL 30 SEA ACTIVO

y tenga continuidad en un verdadero paro general de 36 hs. que derrote el ajuste del gobierno

Política Nacional

Intervención de Manuela Castañeira en la conferencia de prensa que realizaron los trabajadores de Clarín para denunciar los despidos en el medio

“Es muy importante el ejemplo que se está dando acá, los de afuera con los de adentro, son un solo puño”

Muy buenas tardes compañeras y compañeros. Desde el Nuevo MAS, la agrupación de mujeres Las Rojas y la Corriente Sindical 18 de Diciembre queríamos acercarnos a traer nuestra solidaridad, decirles que las y los vamos a acompañar en esta lucha que viene siendo histórica. Muchos nos conocemos de compartir peleas, de esas coberturas que hicieron en las vigilias que hicimos con la marea verde, en las luchas por despidos, en esos cortes en Panamericana en el paro general, a muchos valientes fotógrafos también, cuando nos estaban reprimiendo, tomando esas imágenes. Esas son las relaciones que hacemos los trabajadores desde abajo cuando peleamos y hoy estamos acá para acompañarlos porque no puede ser este nivel de despidos y que los traten como delincuentes. Acá hay un ataque impresionante, como se dijo, a los gremios de prensa, lo vimos en Visión 7, que los trabajadores y trabajadoras están en lucha, los compañeros y compañeras de Télam, los compañeros de C5N, ahora ustedes, sólo por nombrar algunos de los ataques que hay en el gremio. Y creo que es muy importante el ejemplo que se está dando acá, los de afuera con los de adentro, los despedidos y los que están adentro son un solo cuerpo, son un solo puño. Este paro es por todos, es contra los despidos, es por el convenio, es por las condiciones de trabajo, son un ejemplo compañeros, los vamos a seguir acompañando. Fuerza, esto recién comienza, que vivan las y los que luchan, los puños arriba. Muchas gracias.

EDITORIAL

José Luis Rojo

“Es difícil encontrar un momento en la historia argentina, por lo menos de la democracia que se refundó en el ’83, de tanta incertidumbre electoral como el actual momento político. Esta situación se profundiza porque aparecieron en los últimos días datos de encuestas muy creíbles que empiezan a conmover algunos dogmas en los que se encuentra asentada la vida pública (...) Básicamente, la novedad (...) es la posibilidad de (...) un ballotage donde Cristina Kirchner le gana a Mauricio Macri por 9 puntos”. (Carlos Pagni, La Nación on line, 23/04/19)

Las semanas pasan pero la crisis y las indefiniciones continúan. El gobierno intentó retomar cierta iniciativa exánime con los recientes anuncios, pero la crisis económica y la corrida cambiaria no paran de golpear echando por tierra todos sus intentos.

Sin ir más lejos, al cierre de esta edición la cotización del dólar se aproxima a $45 y el riesgo país escala al máximo bajo la gestión de Macri: 945 puntos (se trata de la tasa de sobre riesgo que debe pagar el país por encima de las tasas internacionales promedio para cualquier inversor que desee prestarle al mismo).

El derrumbe de Macri en las encuestas parece ser la razón específica de la corrida de estos últimos días. Durante el fin de semana volvió a hacerse sentir la presión empresarial de que Vidal reemplace a Macri en la candidatura presidencial oficialista. Y la realidad es que, aunque simultáneamente Cambiemos pareció “reordenarse” en los últimos días detrás de Macri, hasta el 22 de junio, día de cierre de las candidaturas, todo puede pasar, sobre todo si la corrida contra el peso continúa.

Por el lado del peronismo sigue la incertidumbre alrededor de la postulación de Cristina Kirchner, aunque parecen crecer los indicios de que podría ser candidata; simultáneamente, no parece descartable que Lavagna y el Frente Renovador corran por carriles separados, aunque tampoco está confirmado que Lavagna se presente y Massa aparece reestableciendo ciertos puentes con el kirchnerismo...

La eventualidad que Cristina se imponga en un eventual ballotage, la debilidad de la candidatura de Macri y la división del peronismo federal ha puesto a **sonar las alarmas** de una patronal que no la quiere a Cristina nuevamente de presidenta, al menos no en el actual escenario donde el operativo contención viene funcionando –al menos hasta ahora- a pesar de la dramática crisis económico-social.

En este contexto, la burocracia sindical va de bochorno en bochorno, con un paro general dividido para el martes 30 decretado por el moyanismo y las CTAs (Yasky y Micheli), un paro de colectivos el feriado del 1° de Mayo y el no paro del

Una crisis global que se acentúa

LA BURGUESÍA EN SU LABERINTO

grueso de la CGT…

Un paro general eventualmente parcial, que no deja de ser una oportunidad para que sectores de trabajadores expresen su descontento, pero al cual no se le plantea continuidad y carácter activo alguno, estando convocado por Moyano más para posicionarse en la interna del peronismo que otra cosa.

En este escenario, el FIT ha confirmado su **vocación rupturista** de cualquier criterio de unidad de la izquierda clasista habiendo proclamado -en sendos eventos de los grupos que lo integran- las principales candidaturas hacia las elecciones y convocado a un 1º de Mayo sólo de su agrupamiento.

Desde nuestro partido, asumiendo que la izquierda tiene enormes responsabilidades por delante, hemos salido a convocar a un acto partidario en el Obelisco el martes 30 a las 17 hs, donde bajo las consignas generales de que "Macri, el ajuste y el FMI no se aguantan más; que la crisis la paguen los capitalistas", levantaremos una tribuna para las luchas en curso, haremos responsable al FIT por dividir una vez más a la izquierda y avanzaremos en la proclamación de nuestra compañera Manuela Castañeira como precandidata presidencial del Nuevo MAS.

Riesgo electoral

Como venimos señalando, al cierre de esta edición el dólar alcanza nuevamente los $45 y el riesgo país llega a los máximos históricos bajo el macrismo.

¿Cuál es la razón de esta renovada escalada? En realidad, desde el punto de vista económico, no ha habido ningún dato nuevo que justifique que la corrida no continúe. Entre las "nuevas medidas" anunciadas por el gobierno se definió que el dólar "no podría sobrepasar los $51 hacia fin de año", **pero eso no es más que una expresión de deseos,** sin ningún correlato práctico para lograrlo.

Ocurre que el FMI sigue inhibiendo al gobierno el vender más de 60 millones de dólares por día, **cifra exigua para parar la corrida en curso** –sea esta corrida algunos días más larvada y otros más abierta-. Por lo demás, el grueso de los 10.800 millones de dólares ingresados por el FMI es exclusivamente para afrontar pagos de deuda. Mientras tanto, los sojeros que tienen en sus manos una cosecha histórica, administran la liquidación de exportaciones a gusto y *piaccere*.

Desde el punto de vista de la economía, todos los candidatos o precandidatos de la oposición han afirmado que no romperán con el Fondo, pero subrayando que se hace necesaria una "renegociación" del acuerdo, lo que introduce evidentes elementos de incertidumbre.

El propio Macri, incluso, si ganara las elecciones (un escenario cada vez más utópico), con la base exigua con que lo haría, continuando como minoría en el Congreso, etcétera, nadie sabe cómo haría para mantener los actuales compromisos de pago de deuda externa, siendo que para el 2020 solamente estarían cubiertos el 15% de las obligaciones de pago con los recursos provenientes del FMI.

Un escenario de este tipo en el cual, gane quien gane las elecciones, de cualquier manera el riesgo de default estará colocado sobre la mesa, no es el mejor para aplacar el dólar y frenar el riesgo país…

Pero a esta base material endeble se le suma **el tembladeral político electoral**. El encaminamiento de la crisis por la vía electoral es un factor de contención en sí mismo; un factor que conforme se acerca el calendario electoral a priori debería reducir los márgenes para que todo vuele por los aires (y aun así no se puede descartar una salida anticipada del gobierno).

Sin embargo, lo contradictorio del caso es que este mismo factor de contención queda a mitad de camino –y se transforma en otro tanto elemento de crisis- en la medida que no están claras las principales candidaturas y las alianzas que tejerán entre ellos los partidos del sistema.

El intento de rearme del oficialismo con las medidas que acaban de ser anunciadas, las reuniones conjuntas de Macri, Peña, Vidal, Larreta y los 3 gobernadores radicales buscan escenificar unidad, continuidad de Cambiemos y la candidatura presidencial de Macri.

Pero el problema que tiene este armado no es solamente el carácter puramente **cosmético** de las medidas anunciadas –¡sin prácticamente ningún efecto real en la economía de todos los días!- sino el hecho que **Macri no para de derrumbarse en las encuestas** (prácticamente todas lo dan perdiendo con Cristina en un eventual ballotage, y eso si llega al ballotage, agregamos nosotros).

Aquí se multiplican los problemas porque en su hundimiento no habría forma que no arrastre a Vidal, razón por la cual, a pesar de las permanentes reafirmaciones de que Macri "es el candidato", en una reciente reunión empresarial varios de ellos le preguntaron a Vidal si "está dispuesta a ser presidenta"…

Por lo demás, subsisten radicales "díscolos" que se interrogan si no convendría abandonar, como las ratas, un barco que se hunde y saltar a la coalición que, en conjunto con sectores peronistas, socialistas y también radicales, pretende poner en pie Lavagna (por ahora sólo pretende, enseguida volveremos sobre esto).

Pero si de las desventuras de Cambiemos pasamos al peronismo, **éste no está más agraciado**. Cristina está alto en las encuestas pero no goza de los favores de la patronal ni del imperialismo. Su profesión de fe capitalista se repite todo el tiempo no solamente en los hechos, que es lo más importante –ver a este respecto el operativo de contención de la gobernabilidad de Macri cumplido todos estos años-, sino también en las palabras cuando identifica a Macri con el "caos" (no con el ajuste, la pobreza o el FMI) y se postula ella para la tarea de "volver a ordenar la Argentina", **tarea conservadora si las hay** (extractos del libro de su autoría de próxima aparición: *Sinceramente*).

Es probable que Cristina gane las elecciones si se presenta. Sin embargo, no es la opción uno ni dos de la patronal, que no le perdona cierta "afectación de intereses" como el caso del conflicto con el campo, las peleas "dialécticas" con *Clarín*, el haber puesto veedores del Estado en algunos holdings privados y cosas –cosméticas mayormente- por el estilo.

El problema es que lo que podría aparecer como una alternativa más moderada, el peronismo federal, luce de momento dividido y con pocas chances de Lavagna de aceptar ir a una interna.

Así las cosas, en este subibaja de alternativas y emociones entre los de arriba (mientras la crisis hace estragos por abajo), nada está demasiado seguro y al compás de esta inestabilidad económica y política, el peso se devalúa sin fin y el riesgo país sube sin límites.

"Pacto de caballeros"

Veamos ahora las medidas anunciadas la semana pasada. Decir que son cosméticas sería hacerles honor: **no pasan de un parche electoral cuyos efectos serán casi imperceptibles** (salvo quizás, en lo inmediato, en materia tarifaria).

Veamos algunas de las principales medidas. La primera es el anuncio de 64 productos básicos que tendrían los precios "congelados" hasta las elecciones (el plan se llama "precios esenciales" y se convalidaron aumentos hasta el día del anuncio). En realidad, se trata de muy pocos, siendo que el agónico plan de "precios cuidados" tiene más de 500 y están por aumentarse sus precios en pocos días…

El propio diario *La Nación* –oficialista macrista a rajatabla- hizo estos días una investigación en varios súper informando que en muchos casos se notaba faltantes –¡faltantes cuando aún no se tiene ni una semana de implementación del mismo!-.

Porque esta es la clásica: se anuncia el precio "congelado" de un producto pero sólo se destina una pequeña cuota o cantidad al mismo; cuota o cantidad que desaparece de los supermercados de manera instantánea y luego no hay oferta que abastezca la demanda (esto se llama desabastecimiento).

Por lo demás, al parecer los radicales se quejaron por las declaraciones de Dujovne donde informaba que los productos sujetos a este plan serían garantizados por una suerte de "pacto de caballeros" con los empresarios…

Declaraciones de este tipo son un anticipo de que **no habrá ningún tipo de control**; los decretos de necesidad y urgencia sobre "defensa de la competencia" o la "ley de góndolas" presentada por Grabois (kirchnerismo) al Congreso, **no pasan de un verso que en ningún caso le pondrá límites a los precios o un control real al empresariado** (para esto haría falta establecer un verdadero control de precios y abastecimientos por parte de un Estado, cosa que jamás podría hacer un gobierno como el de Macri y ni siquiera uno como el de los K, que no pasó de las bravuconadas de Moreno).

Editorial

Incluso han trascendidos declaraciones de conspicuos empresarios afirmando tener su "voluntad" de cumplir con lo acordado, pero que no controlan el dólar y que si éste se dispara… "no tienen cómo frenar el aumento de los precios" (o desabastecer el mercado de dichos productos).

Todos estos rimbombantes anuncios no pasan de una puesta en escena que también se expresa en el mercado de las carnes (anuncios rimbombantes que ni aun en toda su vacuidad el gobierno parece tener la capacidad de garantizar; algo de esto hay también en la corrida de hoy).

Resulta ser que por la apertura de las exportaciones cárnicas desde comienzos de este año, el precio de la carne ha aumentado sideralmente: a falta de una herramienta elemental perfectamente burguesa como las retenciones a las exportaciones (retenciones que en su mayoría Macri lisa y llanamente eliminó), **los precios de los alimentos y las carnes están dolarizados**.

En este contexto, se acaban de anunciar tres cortes populares de carne que se mantendrían -por un tiempo determinado- a $149 el kilo. Pero aquí existen dos problemas (trampas): dichos cortes se podrán adquirir solamente en el sector minorista del Mercado Central y en los frigoríficos… es decir, en casi ninguna fuente de expendio.

La otra limitación es que solamente se comercializarán de esta manera algo en torno a los 100.000 kilos de carne mensuales, lo que teniendo en cuenta que en el país se consumen 50 kilos por año por habitante (lo que totaliza un consumo de 225 millones de kilos de carne por año), este millón doscientos kilos de precios cuidados cárnicos… **no son más que el medio por ciento del consumo anual de carne**, ¡un escándalo por donde se lo mire!

A esto se le suma la "suspensión" de ciertos aumentos de tarifas. Como está dicho, se trata solamente de una **postergación** de algunos aumentos para después de las elecciones, **no un cambio en la política de dolarizar las tarifas**.

Es el caso del subterráneo de Buenos Aires o el de la electricidad en provincia de Buenos Aires. Y el gobierno ha llamado a los demás gobernadores a que hagan lo propio. En otros casos, como el del gas, se continuará con la política (la trampa) de "achatar la tarifa", que no es otra cosa que distribuir los costos del invierno en los meses de verano para que no se noten todos juntos en la facturación durante las elecciones.

Una cuestión sobre la que hay que llamar la atención es que aun con el **fiasco** que constituyen estas medidas, Macri subraya que "no está conforme con haberlas tomado"… Es que Macri

expresa de manera directa la voracidad empresaria: **una política de libre mercado absoluta que le endosa la crisis a los trabajadores, cuyo salario es el único precio de la economía pesificado**[1].

Creer o reventar, aunque parezca contradictorio, medidas tramposas como éstas también ayudan a la escalada del dólar y al riesgo país porque generan **desconfianza**; desconfianza que Macri pueda aguantar la presión y el plan de déficit cero se le vaya al tacho, entre otras cosas.

¡El martes 30 todos al Obelisco!

En este contexto, el moyanismo anunció el paro del 30, un paro que se presenta dividido no solamente porque la CGT no se plegará (y Fernández ha ratificado el ridículo paro de los colectivos para el miércoles 1°, un día feriado), sino porque el propio Moyano no parece estar haciendo demasiado para garantizar la medida, no digamos ya para darle un carácter activo.

La realidad es que ningún sector de la burocracia está por sacar los pies del plato de la gobernabilidad, del encaminamiento electoral: la divisa de todos es más o menos la misma: "**en octubre se va**"…

Para el kirchnerismo y la burocracia que le es afín, el riesgo es que ante semejantes acciones de pleitesía y contención, ante la falta de desmadre, la patronal siga bregando por cualquier otro candidato y no Cristina.

En cualquier caso, la cuestión de fondo es que la burocracia sigue como la sombra al cuerpo a la patronal (o a algún sector de la misma): **jamás se podría plantear una salida independiente para los trabajadores**.

En estas condiciones, el paro del martes 30, amén de intentar capitalizar y/o contener la bronca que existe por abajo, busca posicionar a Moyano y Yasky en la interna del peronismo; algo como decir: "no se olviden de nosotros, aquí estamos, no nos dejen afuera".

El propio Moyano puso en palabras un ángulo de este tipo al afirmar que "no sólo le corresponde a la política" las definiciones en la interna del PJ, dando a entender que los dirigentes sindicales también tienen que tener opinión.

De momento no hay demasiada claridad de cómo viene el paro: si fuera por la burocracia la idea es hacer una medida dominguera y nada más. Y, para colmo, en lo que será una medida dividida, sin ninguna vocación del moyanismo de transformarlo en un paro activo con continuidad.

En medio de esta dramática crisis económica, social y política, marchamos hacia un nuevo 1º de Mayo. Debido al paro de transportes tramposo del miércoles primero, los actos de la izquierda se realizarán el martes 30. Está claro que la jornada comenzará con los cortes que se pondrán en pie para garantizar que aquellos trabajadores y trabajadoras que no quieran ir a trabajar puedan ampararse en ellos (esa es la posición de nuestro partido hecha pública en diversas reuniones de la izquierda).

Por lo demás, **cabe al FIT la decisión de haber consumado la división de la izquierda en este 1° de Mayo y, más en general, para las elecciones que se vienen, habiendo anunciado ya las principales candidaturas para la misma**.

Bajo las banderas de que Macri, el ajuste y el Fondo no se aguantan más, de que la crisis la deben pagar los capitalistas, la pelea por la prohibición de despidos y suspensiones, por el no pago de la deuda externa y por el aborto legal, así como sosteniendo de todas maneras el planteo de que la izquierda clasista debe unirse para ser alternativa –bajo criterios de unidad programática y proporciones, nunca de manera ultimatista- nuestro partido se lanza con todo a levantar este martes 30 de abril una tribuna en apoyo a las luchas y por la independencia política de los trabajadores.

Tendremos el orgullo de que en nuestro acto se expresen algunas de las principales luchas del momento, así como la fuerza enorme de los compañeros de Pilkington y su comisión de mujeres, que vienen de realizar la gesta de 100 días de acampe frente a la fábrica, así como diversos saludos y oradores/as en representación de nuestra juventud de ¡Ya Basta!, de nuestra agrupación de mujeres Las Rojas, de la Corriente Sindical 18 de Diciembre, etcétera, **cabiéndole la responsabilidad de cerrar el acto a nuestra compañera Manuela Castañeira, precandidata presidencial de nuestro partido**.

En los días que restan toda la militancia de nuestro partido (que viene fogueada en distintas luchas y con muchísimo entusiasmo abriendo nuevos locales partidarios en distintos puntos de CABA, el Gran Buenos Aires y el interior del país), nos jugaremos por hacer un gran acto del 1° en el Obelisco, así como diversos actos en el interior del país, que sean el puntapié inicial del lanzamiento de **una gran campaña electoral presidencial** que se desarrollará en medio de una gran crisis, en medio incluso de escenarios inciertos, pero que debe llevarse adelante bajo la divisa del apoyo a todas las luchas y de la pelea a brazo partido por la educación política independiente de nuestra clase.

[1] Como digresión señalemos que un activo que le queda a Macri es este: la convicción de que aun a pesar de lo "chambón" que es en materia de gestión, **es uno de ellos**. Está claro que si se le encontrara la vuelta a la continuidad de Cambiemos, el gran empresariado preferiría este escenario, en tanto y en cuanto **garante absoluto de los derechos propietarios**.

Política Nacional

Elecciones en Córdoba: Schiaretti y Macri nos llevan a la hiperinflación

Propuestas para combatir la inflación y el desempleo

Eduardo Mulhall
Candidato a gobernador por el Nuevo MAS

Frente a las inflación y las medidas que anunció Macri, ni a Schiaretti, ni a Mestre , ni a Negri se les cae alguna propuesta seria ante esta catástrofe económica. Así no se puede vivir más.

Nos vuelven a mentir, proponen un acuerdo de precios que previamente los aumentaron y para los jubilados hay un préstamo con intereses.

El Nuevo MAS propone:

#Congelamiento de precios real a principios de año
#Retrotraer las tarifas al valor del año 2016
#Prohibición de suspensiones y despidos en toda el área de la provincia
#Aumento salarial de emergencia y de jubilaciones del 35% indexado por inflación
#Plan urgente de obras públicas y vivienda para generar empleo masivo en la provincia a partir de un presupuesto que saldrá de un alto impuesto a la riqueza, los pooles de siembra que tienen cosechas records , de los bancos que están llenos de dinero, de los desarrollistas urbanos, de las principales empresas automotrices que están instaladas en Córdoba

Proponemos aplicar estas cinco medidas en forma urgente en el territorio de la provincia, y proponer para que se apliquen en el resto del país y frente a este verdadero fracaso político y económico, seguiremos bregando como lo hicimos en la provincia de Córdoba en la necesidad de unir a la izquierda para hacer una alternativa real de gobierno ante semejante bancarrota capitalista que nos hunde en la miseria.

Liliana Olivero y el FIT mienten para ocultar su política divisionista

Martín Primo

La orientación cerradamente sectaria y divisionista del FIT ha superado todos los límites imaginables, han pasado del silencio culposo a la mentira abierta.

Siguiendo la orientación de Mirian Bregman en CABA, ahora fue Liliana Olivero, candidata a gobernadora y principal referente del FIT en la provincia de Córdoba, quien se despachó con una mentira descarada.

La varias veces legisladora provincial participó de una entrevista en el programa Forum de la televisión de Rio Cuarto, ante la pregunta de los periodistas acerca del porqué de la división de la izquierda, Olivero respondió: "En estos momentos llevamos meses discutiendo con distintas organizaciones, entre ellas con el MST, con el Nuevo MAS e incluso con Luis Zamora (…) Con esto demostramos en la practica el interés que tenemos en unificar a la izquierda. Lamentablemente estos compañeros no han aceptado hasta el día de hoy este cuarto o quinto lugar que se les ha ofrecido".

Desde el Nuevo MAS queremos dejar en claro que las palabras de la compañera Liliana Olivero son una vergonzosa mentira.

Lo cierto es que, pese a los múltiples llamados que realizamos desde el Nuevo MAS, el FIT jamás quiso avanzar en ninguna conversación. Es falso que "llevamos meses discutiendo" nada, es falso que nos hayan ofrecido el primero, segundo, tercero, "cuarto o quinto lugar", es falso de toda falsedad que el Nuevo MAS "no haya aceptado" propuesta alguna, en primer lugar, porque esta nunca existió.

La vulgar mentira de Liliana Olivero y del FIT, rompe con un elemental principio de la izquierda clasista: los revolucionarios vamos de frente y jamás le mentimos a los trabajadores.

La verdad es que si no hay unidad de la izquierda es, ante todo, por la orientación oportunista del Frente de Izquierda que mide su política por el pequeño y mezquino prisma del cálculo para ver si se consigue o mantiene algún cargo legislativo. Este oportunismo que es miope en circunstancias normales, se transforma en una ceguera absurda en momentos como los que atraviesa el país.

Ante la actual crisis nacional y la desorientación de la burguesía, lo que realmente está en juego es la posibilidad y necesidad de que la izquierda presente una salida política desde los intereses de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Pero para que esta salida sea vista como una alternativa cierta, concreta y creíble para millones de trabajadores, es imperioso que se supere la actual división y se avance en una confluencia real y proporcional entre todas las fuerzas de la izquierda clasista.

Llamamos al FIT y a sus referentes a que dejen de lado la falsedad, el engaño y la mentira que lo que hacen es despolitizar y ensuciar las banderas de la izquierda. Esta mentira obscena lo único que consigue es poner en evidencia lo que Olivero pretende ocultar: que el FIT es el responsable de la división de la izquierda en la provincia y en todo el país.

Kicillof le hace guiños a los sojeros

La única grieta es entre trabajadores y patrones

Patricia López

En su libro "Y ahora, ¿qué? Desengrietar las ideas para construir un país normal", el economista K dice: "La 125 tuvo un efecto muy grave y es que produjo que políticamente se unificaran diferentes sectores de la producción agropecuaria que habían estado históricamente enfrentados. Y eso se corrigió. Nosotros terminamos el gobierno con la Federación Agraria sacándose fotos con la presidenta y conmigo. La medida que tomamos –a diferencia de Macri, que bajó las retenciones y luego las volvió a subir– fue devolverles hasta el último centavo de retenciones, es decir, retención cero, pero solo para los pequeños productores."

En otra nota de SoB explicamos que esos supuestos "pequeños" productores son en realidad tan parásitos como los grandes, no producen nada y se enriquecen obscenamente alquilando sus campos a los pooles de soja. Eso es lo que terminó con el enfrentamiento entre grandes y "pequeños" productores agropecuarios, no la 125. Pero acá queremos referirnos a otra cosa: se arrepienten de la 125, ¿y del impuesto al salario no se arrepienten?

Cualquiera que trabaje en fábrica sabe que ese fue un gran motivo para que los trabajadores, en lugar de sacarse fotos con Cristina y Kicillof como los pequeños sojeros, terminaran votando a Macri. Pero ni siquiera esa razón electoralista hace que los K revisen si por ahí, en una de esas, no estuvo mal cobrar ganancias a quienes no perciben ganancias.

Ni se les ocurre, y no nos extraña. Frescas están en nuestros oídos las reprimendas de Cristina hacia los trabajadores que no querían pagar ese impuesto aberrante, fingiendo que esa plata era para mejorar la vida de los pobres. Encima se hacía la condescendiente: "hay que comprenderlos, porque será que no saben lo que es vivir sin cloacas, lo que es pasar hambre…"

Del mismo modo les contestamos. La ganancia es fruto del trabajo ajeno, el salario es fruto del trabajo propio. El que no entiende la diferencia, será que no sabe lo que es levantarse a las 4 de la mañana para viajar en un transporte de mierda, lo que es no ver el sol para hacer horas extra, quedarse inútil a los 40 años por la hernia de disco, las manos congeladas en la cámara frigorífica, los riñones hechos mierda por manejar doce horas, la psiquis destruida por atender enfermos sin insumos suficientes o intentar enseñar algo a pibes que vienen sin comer… porque así es como los laburantes hacemos la diferencia, no explotando a otros como los grandes y "pequeños" patrones, sino reventándonos el cuerpo y el alma, para que después te la saquen aplicándote un impuesto que no corresponde en absoluto.

Pero no, lo que los K quieren "desengrietar" es su relación con los patrones, no con los trabajadores.

El programa socialista es el opuesto: a los pobres y desocupados hay que ayudarlos sacándoles a los patrones, empezando por esos miserables sojeros que adonde han puesto el pie han destruido toda la economía y que tienen una renta que no se puede ni imaginar de lo enorme que es. Quitándoles la ganancia a los que viven del trabajo ajeno para industrializar el país, levantar viviendas, escuelas y hospitales. Por eso nunca nos sacamos fotos con ningún patrón, grande ni "pequeño".

Movimiento Obrero

Clarín

Gran lucha contra los despidos

Héctor "Chino" Heberling

El pasado miércoles 17 de abril el edificio de Tacuarí donde se encuentra la redacción y el de Zepita donde está la planta impresora, amanecieron vallados y con una fuerte custodia policial provista por el gobierno macrista, y por si semejante operativo no alcanzaba le sumaron una brigada de patovicas de "seguridad privada", todo con el objetivo de amedrentar a los trabajadores para que no ofrezcan resistencia alguna y acepten mansamente los despidos, cobren la indemnización y a seguir trabajando sin chistar.

Frente a semejante atropello, la indignación recorrió los pisos de la redacción y en una asamblea convocada de urgencia para las 12 hs. de ese día, se decidió comenzar un paro por 24 hs. exigiendo la reincorporación de los 56 compañeros despedidos y el retiro inmediato de la policía del establecimiento. Después de la asamblea los trabajadores bajaron y se vivieron escenas conmovedoras donde los despedidos y los que siguen trabajando se fundieron en fuertes y emotivos abrazos, demostrando a la patronal que esta vez iba a ser distinto, que le iban a presentar pelea, no solo por los puestos de trabajo, sino también por la dignidad avasallada por semejante atropello, mentirosamente justificados por el comunicado del gerente general Aranda donde decía "estamos embarcados en un proceso de cambios para acelerar nuestra transformación digital" y que "se suma el contexto local, en el que la caída de la publicidad y la circulación se han profundizado con el ciclo recesivo". Realmente una doble tomada de pelo, cuando todo el mundo sabe que "trasformación digital" es igual a decir menos puestos de trabajo con más flexibilización laboral, y lo de la pérdida de pauta es una gran mentira ya que el Grupo Clarín ha embolsado más de 1.400 millones de pesos desde que está en el gobierno su amigo Macri.

El jueves se realizó una nueva asamblea y a pesar de las presiones realizadas por la patronal, los trabajadores votaron en forma unánime continuar con la medida de paro hasta el viernes a las 12 hs., y convocar a una actividad en apoyo a su lucha en la puerta de Tacuarí bajo el lema "Pascuas en la calle".

Durante todos los días la solidaridad desborda la calle, en primer lugar se hicieron presentes delegados y trabajadores de otros medios pertenecientes al SIPREBA, a los que se sumaron innumerables organizaciones sindicales y políticas, los que de conjunto se comprometieron a "bancar" las medidas de lucha decididas en asamblea por los compañeros.

Este ataque en Clarín se inscribe en el marco más general donde la patronal y el gobierno pretende que los platos rotos de la crisis económica (producida por ellos) la paguemos los trabajadores, este verano fue fatal, no solo hay despidos por todos lados, sino que ahora se cierran directamente empresas, multiplicando los trabajadores en la calle. Si hasta ahora vienen teniendo éxito es gracias al inmovilismo de la dirigencia sindical tradicional que le pone paños fríos a la bronca de los trabajadores. Cuando más necesario se hacía la convocatoria a una medida de fuerza general tanto los "gordos" de la CGT como Moyano y las CTA le dieron tregua al gobierno.

¡Desde el mes de setiembre pasado que no hay una medida de lucha! ¿cuántos trabajadores quedaron en la calle? ¿cuánto perdió el salario contra el aumento de los precios? La traición se ve desde la China, esta actitud desmovilizadora y antilucha se cubre con el verso de que "debemos ser responsables y defender la gobernabilidad" y proponen "hay que votar bien, para que se vaya en octubre y después vamos a estar mejor" ¿y mientras tanto?

Encima ni siquiera se ponen de acuerdo entre las distintas fracciones sindicales, el paro del 30 se presenta dividido, porque los divide la interna peronista donde cada sector su "candidato".

Pese a todos estos enjuagues en las cúpulas sindicales, hay que aprovechar el paro para fortalecer las luchas en curso, un gran paro en el gremio de prensa le daría un gran espaldarazo a la pelea por la reincorporación de los 56 despedidos en Clarín.

Voluntad de lucha es lo que sobra, frente a la intransigencia patronal este lunes se votó un nuevo paro esta vez por 48 hs. Este miércoles 24 se realizó un multitudinario festival de apoyo, que contó con la presencia de importantes artistas.

Desde el primer día la militancia de la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS junto a los dirigentes Manuela Castañeira y Héctor "Chino" Heberling estamos presentes llevando nuestro apoyo solidario.

Estamos frente a una lucha histórica de los trabajadores de Clarín, la empresa más importante de medios del país, una lucha donde despunta una nueva generación que se organiza y defiende a brazo partido los puestos de trabajo y la dignidad como trabajadores de prensa.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre nos ponemos a disposición de todas la medidas de lucha que decidan en la asamblea.

¡Viva la lucha de los trabajadores de Clarín!
¡Por la reincorporación de todos los despedidos!
¡Fuera la policía y los patovicas del edificio!

La Plata: Linea Este

Carta abierta de un chofer preso

Desde su lugar de detención, Emanuel Lázzaro, uno de los cuatro choferes arrestados el pasado 3 de Abril por participar del conflicto de la Línea Este en 2017, escribió una carta abierta en la que habla de sus condiciones de detención y pide que no se abandone la lucha por su libertad.

Preso en la Alcaidía 'Roberto Pettinato' en la localidad platense de Lisandro Olmos, Lázzaro -al igual que sus compañeros- está soportando unas condiciones de detención terribles, estando recluido en una celda de 2×2 metros durante 22 horas al día. No sólo eso sino que los cuatro choferes se encuentran repartidos en distintas alcaidías: mientras que Lázzaro y Pablo Varriano están en la 'Roberto Pettinatto', Sebastián Mac Dougall y Luciano Fiocchi están en la Alcaidía N° 2 de La Plata.

La lucha de los choferes en 2017 paralizó la capital de la Provincia de Buenos Aires durante varios días en una lucha contra una patronal monopólica -del empresario Osmar Corbelli-, que contó con la total complicidad del gobierno del macrista Julio Garro y de la UTA. Las detenciones, dos años después, tienen un claro tinte aleccionador y revanchista contra los trabajadores que luchan por sus derechos.

Desde su detención se inició una intensa campaña exigiendo su libertad. Luego de una exitosa conferencia de prensa el pasado 15 de abril, los choferes, familiares y organizaciones solidarias llamaron a una movilización que copó el centro de La Plata con más de 3 mil personas.

Eric 'Tano' Simonetti, dirigente del Nuevo MAS en La Plata declaró que "esta es la lucha de todos los trabajadores, no podemos permitir que este gobierno encarcele trabajadores por luchar. Tenemos que continuar la campaña en las calles hasta que todos los compañeros estén libres". Y resaltó la necesidad de que las direcciones sindicales se pongan a la altura: "Este 30 de abril y 1° de Mayo, en todos los actos que haya por el paro general y el Día del Trabajador el reclamo por libertad a los choferes tiene que estar en la primera fila".

Reproducimos a continuación la carta completa escrita por Emanuel Lázzaro:

La Plata, 22 de Abril de 2019

Al pueblo argentino,

Soy Emanuel Lázzaro, un trabajador, NO SOY UN DELINCUENTE. Estoy detenido, privado de mi libertad desde el día 3 de Abril de 2019. Hace 19 días que no puedo estar con mi hija Valentina de 3 años y mi esposa Karina. Además de no poder trabajar para llevar el sustento a mi familia cada día.

Desde hace 2 años, cuando me quedé sin trabajo en la Línea ESTE, nunca más pude tener un trabajo en blanco y fijo donde tenga una tranquilidad económica, trabajo de changas y remisero cuando consigo. Y ahora con esta detención ya ni eso me queda.

Quiero con todo esto contar mi triste y desesperante realidad, a la cual no le encontramos aun justificación. Mi detención fue por defender los derechos del trabajador, un baño digno y no trabajar horas en negro.

En este tiempo de detención estuvo varias veces en riesgo mi vida, no duermo y pensé en matarme porque nunca imagine vivir esto y en este lugar cuando simplemente quería mejorar la condición del trabajo. INEXPLICABLE – INJUSTO.

PIDO, RUEGO, IMPLORO no se olviden de mí y mis compañeros.

Emanuel Lázzaro
DNI 37 352 954

Movimiento Obrero

Moreno: persecusión a docentes

La Justicia acusa de falso testimonio a docente torturada

El fiscal Emiliano Buscalia, a cargo de la Unidad Federal de Investigación (UFI) N° 5 del departamento de Moreno, citó a indagatoria a Corina de Bonis, docente del CEC N° 41, y a María Fuentes, vicedirectora del CEC N° 801, acusadas de falso testimonio y falsa denuncia. La indagatoria será el próximo 2 de mayo.

Para quien no recuerde, el episodio donde Corina de Bonis fue secuestrada y torturada con un punzón en su estómago, donde los atacantes escribieron "ollas no", se dio en el marco de la lucha por justicia por Sandra Calamano y Rubén Rodríguez. La vicedirectora y el portero de la Escuela Primaria 41 murieron por la desidia estatal del gobierno provincial que produjo que una garrafa estallara en la escuela asesinando a Sandra y Rubén. Después de este hecho la comunidad educativa de Moreno comenzó una huelga de varias semanas donde, además del cese de actividades, las y los docentes organizaban ollas populares para paliar el hambre de los estudiantes. Corina, hoy acusada por la justicia provincial, formaba parte de esta iniciativa durante el conflicto.

Siete meses después de la muerte de los trabajadores arriba mencionados, no se ha iniciado ninguna obra para mejorar la infraestructura de los centenares de escuelas que se encuentran en situación crítica. En lo que sí ha avanzado el gobierno es en investigar a la víctima del secuestro y tortura para hoy acusarla de falso testimonio.

La acusación por la cual la fiscalía puede pedir entre 1 mes y cuatro años de cárcel se basa en pericias psicológicas según las cuales la denuncia sería falsa porque Corina tiene un "relato estereotipado" de los hechos. Sin embargo, la misma pericia sostiene que las sensaciones que transmite de lo transcurrido son genuinas, al igual que las cicatrices en su cuerpo. Más allá de esto último, los investigadores dejaron en claro que no tienen elementos para determinar qué ocurrió aunque nieguen sin fundamento el relato de la víctima.

El hecho en sí fue denunciado por Roberto Baradel el 12 de septiembre del año pasado cuando expresó que a Corina la habían subido a un auto cerca de su casa en Moreno y durante el traslado en el que la llevaban encapuchada le escribieron con un elemento cortante la frase "OLLAS NO".

Hoy, con el crimen contra Rubén y Sandra todavía impune y sin una investigación de lo sucedido con Corina de Bonis, el gobierno y la justicia arremeten contra la víctima y contra la comunidad docente del partido de Moreno que protagonizó una dura lucha por justicia. En un acto profundamente antiobrero, es ahora la justicia que no le dieron a los trabajadores de la escuela explotada, la que va a juzgar a la docente y la vicedirectora.

Pablo Pérez

Es urgente organizarnos para profundizar la lucha

La patronal de CONICET sólo sabe de ajuste

El martes pasado, 23 de abril, un conjunto de trabajadores del CONICET -entre despedidas y despedidos, becarias y becarios- movilizamos nuevamente al Polo Científico donde se concretó la reunión concedida por la patronal luego de la asamblea masiva del 10 de Abril.

Se trató de una convocatoria muy mermada, de la que participamos aproximadamente 70 personas. Los delegados de ATE CONICET, JCP Bs.As y La Plata, y Red Federal de Afectados subieron a la reunión donde la patronal respondió con negativas a todos nuestros planteos. Entre otras cosas, dijeron que pese a que reconocen el "estado lamentable de los salarios, no hay presupuesto para una recomposición salarial general". Ni tampoco están dispuestos a ampliar el cupo de ingresantes, y sólo se comprometen a dar algunos ingresos más por pedido de reconsideración en comparación con el año pasado, en el que otorgaron sólo 16. El directorio de CONICET dijo que la Secretaría de Ciencia y Tecnología no está dispuesta a entablar ningún tipo de negociación con Universidades Nacionales ni Centros Descentralizados de CyT para reabsorber a las científicas y científicos despedidos. Recordamos que la continuidad laboral de más de 2000 investigadores sigue peligrando de no torcerle el brazo a estos lacayos de Macri y el FMI.

Los costos de desmovilizar al movimiento

El 10 de abril se perdió una oportunidad. La lucha hoy estaría en otro lugar si en vez de levantar la medida, ese día hubiésemos profundizado el plan de acción.

Pero tanto ATE CONICET como el Partido Obrero, dirección de JCP, que se disfrazó de "verde", se alinearon en la postura de desconcentrar y hacer un corte de calle para movilizar la semana siguiente en una marcha de antorchas.

Ellos dicen que ese día no había nadie para recibir el reclamo y negociar... Pero recordemos cuántas veces hemos estado en la misma situación y eso no nos ha impedido impulsar la lucha: al final, siempre hemos conquistado y defendido nuestros derechos con medidas de acción directa, como ocupaciones. Las luchas más duras las hemos dado con esos métodos.

Pero la dirección de ATE CONICET le tiene miedo a la ocupación. Ellos quieren contener el movimiento para que la lucha no los desborde. Todas y todos vieron cómo se negaron a leer las mociones que tanto los afectados, como la Corriente Sindical 18 de Diciembre y otras organizaciones como RyR presentamos. Que no quepa ninguna ingenuidad: el "olvido" fue una maniobra que nos costó muy cara.

El resultado de la política de no golpear cuando la gente estaba masivamente en la puerta del CONICET fue la pequeña convocatoria del martes pasado, un efecto de su política de desmovilización y contención.

Necesitamos un plan de lucha a la altura de las circunstancias

Este martes, los despedidos manifestaron su intención de seguir organizados para luchar no sólo por las reivindicaciones propias sino también por la situación salarial del sector.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre creemos que la lucha continúa, que no se debe dar por perdido el conflicto. Pero para torcerle el brazo a Macri, Barañao y el Directorio de CONICET es menester organizar a todos los sectores de CyT en asambleas donde podamos delinear un plan de lucha a la altura de este ataque.

Construyamos una alternativa para las y los trabajadores

Es importante que todas y todos los trabajadores de CyT construyamos un espacio independiente de la patronal y las direcciones burócratas.

Por eso este 30 de abril invitamos a todos los becarios e investigadores al acto por el 1° de mayo a las 17 hs. en el Obelisco, en el que participaremos como Corriente Sindical 18 de Diciembre.

Natalia Ferressini y Alex Colman

ATE Capital

¿Un sindicato peronista?

Entrar a la Asamblea Anual de Afiliados/as de ATE Capital parecía un viaje en el tiempo a los viejos sindicatos peronistas de los '70; primero con las trompetas, después con algo parecido a un tocadiscos, la marcha peronista nos dio la bienvenida a la escasa cantidad de afiliados/as que participamos del evento en Ferro.

Podrían querer hacerlo pasar como un dato de color, pero lo cierto es que la conducción de la Seccional Capital, la Verde y Blanca, cada día que pasa se adapta más y más a ser un sindicato ya no de los y las trabajadores, sino lisa y llanamente del PJ.

Con marcha, trompetas y papelitos de colores, Catalano montó una fiesta (del aparato), mientras los despidos y las paritarias en cuotas nos arrasan todos los días.

El discurso de la directiva de ATE Capital fue elocuente: el 21F logramos la unidad, podemos hacer marchas re grandes, Macri es malo y en Octubre vamos a votar bien.

La Verde Nacional no ofrece nada distinto, ah sí, a diferencia de la Verde –Blanca ya tienen candidato en la interna peronista: Felipe Solá. Si, leyó bien compañero lector, uno de los responsables del asesinato de Darío y Maxi….

Después abrieron la lista de oradores y oradoras… sólo para algunos. Cuando quisieron tomar la palabra las compañeras despedidas de la Biblioteca Nacional ¡les cortaron el sonido! Otro viaje en el tiempo a los viejos sindicatos.

Y llegó el clásico momento de la votación, donde la Verde y Blanca impone todo con aparato. Es verdad que la votación de las mociones de Memoria y Balance las ganaron por mayoría, pero también es cierto que fue una asamblea vaciada de participación, no había compañeras y compañeros de los sectores (la mayoría de los y las afiliadas ni se enteraron del evento); y aunque si hubieran querido participar, el espacio físico elegido no lo hubiera permitido.

El bloque de las organizaciones de izquierda mocionamos y votamos en unidad, para que la asamblea se convierta en "extraordinaria" y así poder discutir los problemas de los y las estatales y votar un plan de lucha que nos lleve a ganar. También pusimos a votación que en la elección de la junta electoral (que se votó para las próximas elecciones que se realizarán este año) reconozcan las minorías. Nada de esto se puso a consideración de los y las presentes, y rapidito se cerró el acto.

Quedó demostrado una vez más que la conducción de la seccional no tiene ningún interés más que seguir haciendo su juego electoralero, mientras miles y miles de estatales seguimos sufriendo los golpazos de este gobierno reaccionario. En las últimas semanas otro compañero, de Agroindustria, se quitó la vida por la carga terrible que se convirtió sobrevivir al ajuste de Macri.

La política de ATE Capital, en consonancia con todo el sindicalismo seudo opositor, es bien coherente a mantener la gobernabilidad. Y si bien se despacharon con un video recordando todas y cada una de las marchas a las que convocaron, eso no da cuenta de ningún plan para derrotar al gobierno. Son incansables las movilizaciones y actos para escuchar que "ATE tiene huevos", pero que nunca se sabe a dónde van. Terminan cansando a los compañeros y compañeras, que cada vez ven con menos confianza que cualquiera de esas marchas aisladas y divididas puedan generar algún fruto.

Porque a esta altura está claro que la "pelea" se reduce a un número más o número menos del porcentaje de paritarias, pero no están dispuestos a salir a enfrentar al gobierno para derrotarlo. Hacen exactamente todo lo contrario, mil marchitas para canalizar la bronca que hay por abajo, pero nada de desborde, y esperar hasta octubre, como bien explicó Moyano en el "histórico 21F".

Y así han garantizado la gobernabilidad. Han garantizado que Macri llegue tranquilo a octubre, para resolver todo en las urnas. Quieren enfilar a las y los estatales atrás de un proyecto político que se niega a decir que Macri no se aguanta más y se tiene que ir; que quiere que bajemos los pañuelos verdes por sus acuerdos espurios con el Vaticano; ¡que nos dice que con el FMI hay que cumplir, aunque eso signifique matarnos de hambre!

Este año también son las elecciones del sindicato. Todas las variantes de la Verde y los mil colores que la acompañan, proponen exactamente lo mismo: ir atrás de alguna variante patronal, planteando desde el vamos un límite real para la lucha de los y las estatales.

En ATE necesitamos una conducción independiente de todos los sectores patronales, que esté dispuesta realmente a enfrentar el ajuste de Macri y el FMI, que no negocie los derechos de las mujeres, que no tenga miedo que la movilización en las calles haga temblar todas las instituciones de hambre y miseria

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba vamos a llevar a estas elecciones de sindicato esas banderas de lucha, para pelear una verdadera dirección de lucha para el conjunto de los y las estatales.

Lista Gris Carlos Fuentealba
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Movimiento Obrero

Intervención de Esteban Salvatierra en la puerta de la Pilkington a 100 días de lucha

“Demostramos que ante el ataque de la patronal no nos vamos a vender y que pelearemos hasta el final”

Hola, buenos tardes. Primero quiero agradecerles a todos no solamente por el hecho de estar hoy acá sino por el hecho de haber compartido todos estos cien días de acampe y de lucha. Fueron cien días en donde le demostramos a los compañeros que están adentro que somos eso que le dijimos aquel 8 de julio de 2015 cuando ganamos las elecciones: que somos los que queremos defender a la clase obrera, que estamos de este lado y en contra de la patronal; que no nos íbamos a vender y que ante cualquier injusticia o cualquier ataque de la patronal nosotros íbamos a estar hasta el final. Eso es lo que hoy estamos demostrando a los compañeros estando acá afuera despedidos desde el 14 de enero que hacemos lo que les dijimos que íbamos a hacer. Es por eso que es muy importante toda la experiencia que estuvimos haciendo durante estos cien días que nos solo fue un ejemplo, sino que también fue un aprendizaje para todos nosotros que estamos acá y es un aprendizaje también para los compañeros que están adentro que pudieron ver que de verdad nosotros estamos, que nuestro partido está. Que puede haber delegados que se pongan al frente de las luchas de los trabajadores, que enfrentan a la patronal y que pueden defender las conquistas de los obreros.

Por eso es que hoy les pedimos, porque sabemos que nos estás escuchando mientras están comiendo, que se empiecen a organizar para poder sacar a los traidores que están adentro. Tienen que sacar a esa basura que se esconde bajo las faldas de los gerentes, que solo sabe llevar adelante la política de la patronal. Que nuestra lucha tiene que servir para darse cuenta que nos podemos organizar y que en las próximas elecciones den sacarse de encima a esos traidores sin permitir tampoco que vuelvan los traidores que estuvieron antes. Porque ya vimos como empezaron a circular los traidores del sindicato que de pronto empezaron a dar vueltas por acá como si nunca hubiese pasado nada. Pero ellos también entregaron conquistas y entregaron el salario. Entonces, los compañeros que están adentro reflejándose en nuestra lucha no tienen que permitir que los traidores que están se queden ni que los otros vuelvan. A los compañeros que ahora nos están escuchando mientras comen, les decimos que la Marrón está acá, que va a estar siempre, que vamos a tratar de organizarlos, vamos a seguir trabajando por todos los medios. Hasta ahora el acampe fue muy importante y cumplió toda una etapa, pero la lucha sigue. Es la lucha por ganar la consciencia de los trabajadores, para eso peleamos por la interna y por eso es que militamos en un partido revolucionario. Queremos pelear por la consciencia de los trabajadores que pensemos como clase social, que podamos llegar a gobernar y sacarnos de encima a los patrones. Es por esto que vamos a seguir dando la pelea, porque nada se termina acá. Y la tarea que sigue ahora es más difícil, porque la pelea por la cabeza de los trabajadores es la pelea más dura. Pero es una tarea que dijimos que la vamos a llevar adelante, vamos a seguir organizando a los de adentro mientras continua la pelea por las reincorporaciones de los despedidos. Esto es muy importante, porque el poder organizarnos demostraría que todo lo que hicimos durante estos años algo quedó, y esto lo vimos en las reuniones que tuvimos y seguimos teniendo con muchos compañeros. Esto es un reflejo muy positivo para nosotros.

Hay compañeros que sienten que cuando nos despidieron quedaron solos, que se están preocupando porque saben que no se puede confiar en los delegados, que presienten que puede haber más despidos, más ajuste, más flexibilización. Es por esto que esos compañeros que hoy están preocupados, se tiene que empezar a juntar. Tenemos que organizarnos junto a nosotros para sacar a los traidores que están ahora.

Por otra parte, quiero agradecerle al partido. Pese a que es un partido muy juvenil se puso a la cabeza de un conflicto y dijo: “acá estamos nosotros, está el Nuevo MAS. Vamos a dirigir el conflicto. Vamos a ir hasta donde dé”. Hicimos muchísimas actividades que salieron muy bien. EL primer día, el 14 de enero, vinimos a bloquear la fábrica. Se organizó una asamblea, se garantizó el bloqueo. Eso salió. Otra vez se hizo asamblea con los compañeros y se bloqueó el ADC, hicimos los cortes en Corrientes y Callao, participamos de un montón de movilizaciones. Todas las actividades que nos propusimos salieron perfectas. Esto habla de un partido joven pero grandísimo en organización. Un partido del cual yo estoy muy orgulloso de todos los compañeros que conocí. Es por eso que les quiero decir a todos: muchas gracias.

Como militante me forje muchísimo más. Ahora me comprometo a ser mucho más militante, porque la verdad es un orgullo enorme el que siento ahora. Me demostraron que este es un partido joven que está en crecimiento. Y que es un partido firme, un partido totalmente activista que va para adelante en todo, que se está forjando, que está creciendo inmensamente. Vamos a luchar también en las próximas elecciones para pasar el paso con Manuela, más allá de que el FIT se niegue a la unidad.

Ahora nos queda pelear para que el próximo 30 de abril se haga un paro que sea activo. El otro día fuimos a una reunión de la izquierda acá en zona norte y planteamos la necesidad de organizar una actividad a las cinco de la mañana para que el paro sea activo, y las demás corrientes nos respondieron que era muy temprano. Es por eso también que estoy muy orgulloso de ser militante del Nuevo MAS.

Muchísimos gracias a todos. Gracias por esta acá, gracias por hacernos el aguante estos cien días. La lucha sigue, esto no se termina. Así que ¡fuerza, compañeros! ¡Vamos a seguir en la pelea! Donde haya un conflicto el Nuevo MAS va a estar y sus militantes también estaremos. Y la Marrón y todas las Marrones que se están formando también vamos a estar.

Muchas gracias compañeros.

Movimiento Obrero

Habla Manuela Castañeira en el acampe en la Plkington a 100 días de lucha

"Vamos a seguir peleando por las reincorporaciones y por esta experiencia de lucha democrática, antiburocrática y clasista"

Muy buenas tardes compañeros y compañeras. La verdad es que para mí siempre es una alegría acercarme, acompañar esta lucha, intercambiar con los compañeros y las compañeras que vienen haciendo esta experiencia. Pero hoy, además de alegría, la verdad es que siento mucho orgullo. Orgullo de que me hayan invitado a estar acá para abrir este acto; de haber podido compartir junto a ustedes está experiencia y de militar en este espacio compartiendo esta lucho con los compañeros y compañeras que han sostenido cien días de acampe heroicos.

No se la esperaba nadie. Esperaban que se hubiesen ido a la casa llorando a rezar como piden muchos sectores de las dirigencias sindicales tradicionales. Pero estos compañeros, contra esta patronal que está acá que los persigue, que los filma y los investiga; contra la justicia, el gobierno de Macri, la burocracia sindical; contra todos esos monstruos, ellos se plantaron acá y mostraron que acá hay despedidos que no van a para de luchar sea de la forma que sea hasta recuperar sus puestos de trabajo.

Este es el contenido tan valioso de esta experiencia que va tomando distintas formas pero que en estos 100 días de acampe nos han enseñado mucho: la experiencia que los compañeros han hecho con su lucha, en la relación con otros conflictos, en ir a los paros, en desarrollar el fondo de lucha, en la riquísima experiencia de la comisión de mujeres que han sabido integrarse al movimiento de mujeres, que han sabido levantar la bandera de la incorporación de los compañeros al mismo tiempo que la lucha de la lucha del movimiento de mujeres en su conjunto como la del aborto legal y contra la violencia machista. Es valiosísimo todo eso.

Pero también quiero mencionar la importante experiencia que ha hecho centralmente nuestra juventud partidaria en el acompañamiento día y noche, las veinticuatro horas, los siete días de la semana durante estos cien días de acampe y toda la agenda de lucha. Esa integración y articulación, toda esa experiencia de lucha ha sido muy importante por todas las enseñanzas que nos ha dejado.

Quiero reivindicar toda esta experiencia que se desarrolló en un contexto para nada fácil. Están todos los burócratas mandando a la gente a la casa diciéndoles que esperen a octubre, que no hay que luchar, que no hay posibilidades de nada. Los compañeros se han levantado por encima de todo eso para pelear por su reincorporación. Porque es el puesto de trabajo, es el convenio colectivo, pero es la consciencia lo que va más allá. Porque es parte de mostrarle a los que están adentro que los están mirando y que siguen lo que está ocurriendo acá, que estos trabajadores y esta lucha no se compra ni se vende. Acá lo que hay es consciencia y organización. Esto es lo que se ha venido forjando durante estos días y es lo más importante.

Quiero, compañeros, agradecerles por todo lo que se viene haciendo, por invitarme hoy a este acto y poder formar parte, una vez más, de las distintas experiencias de lucha que se vienen desarrollando y a decirles que acá estamos, que acá no se termina nada y que seguimos peleando.

Compañeros y compañeras. Nos veremos el 30 de abril en el acto del Día del Trabajador, nos veremos en los paros y los cortes que haya, estaremos en las luchas y en toda la agenda de la Pilki. Porque vamos a seguir peleando por las reincorporaciones y por esta experiencia de lucha democrática, antiburocrática y clasista construida desde abajo.

Muchas gracias compañeros y compañeras. ¡Arriba las y los que luchan!

Intervención de Héctor "Chino" Heberling en el acampe en la Plkington a 100 días de lucha

"La lucha de la clase obrera es histórica y no se acaba con 100 días de acampe"

Buenas tardes compañeras y compañeros. Yo no diría que es un acto, sino más bien es una reunión de todas y todos los que bancamos esta gran lucha de la Pilkington, y hay que hacer un balance, que va a ser algo reflexivo. El conflicto se da en un momento, que todos ustedes saben, en donde estos últimos meses hubo pocas luchas, los despidos cayeron en medio del verano, las vacaciones, las vacaciones de todos, en un marco en el que la burocracia y la gente que no era despedida no luchaba, se iba a la casa. Entonces cuando ya empezaron los rumores de los telegramas empezaron las conversaciones, con Robert vacacionando muy lejos de la Argentina, y ya el fin de semana anterior hubo una reunión donde nos encontramos con que había algunos que no querían luchar. Pero fue la voluntad, la decisión y la claridad, no solamente el empuje de los compañeros que querían seguir peleando por su puesto de trabajo, sino el empuje del partido que dijo "hay que plantar bandera en la Pilkington, hay que darle un mensaje a todos los trabajadores de que hay que luchar contra los despidos y no irse a la casa". Porque este partido juvenil, con los que hoy están acá y el resto que está militando en el resto del país, en las otras regionales, viene y está acá para empezar a levantar esa tradición del clasismo que está olvidada, que es que hay que pelear a brazo partido contra los patrones sea en la circunstancia que sea. Esa tradición de lucha, democrática, solidaria, con fuerza, con empuje, es el corazón de la Corriente 18 de Diciembre, que tiene ese nombre porque fue el día en que parte de la clase trabajadora, esa vanguardia, luchó contra el gobierno por una reivindicación muy sentida, que era contra la reforma laboral y previsional. Por eso le pusimos ese nombre y por eso con ese discurso, con esa propaganda hemos ido a la gran cantidad de conflictos que se han desarrollado desde hace un año y pico. Y también tenemos otra tradición, que tiene que ver con reivindicar la tradición de izquierda, pero la de la izquierda revolucionaria, la izquierda honesta, por eso hemos ido a todos los conflictos aunque no tengamos ningún conocido, hemos ido a apoyar a los mineros de Río Turbio, con los que hemos quedado amigos, nos jugamos con todo porque era una lucha obrera justa y ahí está el partido firme para apoyarlos y encarar esas reivindicaciones. Esa misma orientación es la que llevamos acá en la Pilikington, por eso han sido gran ejemplo, no solamente para todos los trabajadores en general, para la vanguardia en particular y para la izquierda más en particular, porque no hacen lo que hacemos nosotros, ellos se van a sus casas. Son 100 días compañeros, no hay ningún conflicto hace varios años acá en Argentina que dure 100 días. Y eso lo hicimos sobre la base de estos tres grandes compañeros, obreros de pura cepa, que le vale un gran ejemplo al resto de los trabajadores. Sabemos que es muy difícil poner la cara, poner el cuerpo y jugarse, pero ahí tenemos a nuestros compañeros. Y este partido tiene que estar orgulloso de ellos. Porque son la forja de un nuevo movimiento obrero, el movimiento obrero revolucionario que empuja a este partido, que lucha contra la burocracia, contra la patronal, contra este gobierno y contra viento y marea. Ese es el ejemplo que hemos intentado llevar a otros lados y ya tenemos en nuestro haber esa experiencia. Todos ustedes que han estado acá durmiendo en el acampe, y han ido a los cortes, se han empujado con la policía, han volanteado y han hecho fondo de lucha, esa experiencia, esa militancia cotidiana y diaria que es una educación, por eso estamos acá compañeros, porque parte de la lucha es una educación para el partido, para la militancia, para forjar los militantes que llevemos la revolución a todos los confines de este país. Porque como bien dijeron los compañeros, esta es una lucha más, pero la lucha de la clase obrera es histórica y no se acaba con 100 días de acampe, se acaba el día que luchemos y hagamos la revolución en la Argentina. Esa orientación, ese camino se hace todos los días y es grandísimo que estos compañeros puedan seguir continuando y explicándole, obrero por obrero, activista por activista, conflicto por conflicto, esta experiencia, porque evidentemente es completamente distinta a la que vive el resto de la clase obrera. Y eso es lo más importante compañeros, sentar bases firmes, claras, de cómo hay que actuar en la militancia obrero revolucionaria.

Esto compañeros, tiene una tarea ahora, que no solamente tiene que ver con seguir uniendo a la Pilkington para dar vuelta la tortilla, será parte de una gran pelea general, porque evidentemente no se gana en un solo lado, se gana cuando hay un ascenso del movimiento obrero. Eso puede estar mañana o pasado, pero hay que trabajarlo en organización, en ganar más compañeros, más juventud, más compañeras del movimiento de mujeres, porque va a haber una unidad, una unidad de todos los sectores oprimidos y explotados, a eso es a donde apunta el partido.

Hay que revindicar a la zona norte, que se ha jugado el todo por el todo, es la zona obrera, donde el partido tiene puestas muchas fichas porque es el movimiento obrero industrial, tenemos compañeros en muchas fábricas, donde trabajamos constantemente, ahí está el compañero de Fate, que viene de algunos golpes, pero también es un ejemplo de este partido, como de esos golpes se han levantado y siguen batallando en esa fábrica Fate de la zona norte. Esa es la tradición que quiere de alguna manera forjar este partido, y lo estamos logrando, con mucho esfuerzo, pero lo estamos logrando. Esta juventud, que en otra época otro partido decía "la juventud maravillosa", ésta es la juventud maravillosa, la que se compromete con la lucha de la clase obrera, para forjar esa unidad obrero estudiantil. Porque ellos saben también que la liberación y el mejoramiento de los estudiantes va a ser parte de una lucha general. Esa juventud ha dado signos de madurez, aunque sean todos muy chicos, han dado signos de fortaleza, de que el compromiso es real, es de corazón, viene desde adentro, y esa amistad, ese compañerismo, esa fraternidad no se logra solamente en los libros o leyendo, se logra en los hechos, estando en el acampe, comiendo un guiso, volanteando o estando en el corte, esa es la unidad, forjar duramente la militancia, porque las luchas van a ser más duras, más difíciles y en eso estamos, desde la dirección, más que seguros, de que vamos a estar a la altura de las circunstancias. Porque este partido se la banca, ¡y vamos para adelante compañeros!

En el Mundo

Ucrania: triunfó Volodomir Zelenskiy

Un comediante a la presidencia

Claudio Testa

El pasado domingo 21 de abril, se realizó en Ucrania la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Ganó abrumadoramente, con más del 70% de los votos, el actor cómico Volodimir Zelenskiy contra menos de un 30% que obtuvo el actual presidente, el oligarca del chocolate, Petro Poroshenko.

La victoria de Zelenskiy en la primera vuelta ya había sido una gran paliza al presidente Poroshenko. En esta segunda votación, terminó de sepultarlo.

El hecho de que Zelenskiy no sea un político profesional, con toda una estructura partidaria y un programa claro, sumado a que su fama de cómico la televisión la ha ganado **personificando a un presidente**, ha determinado que muchos comentaristas **tomen a broma este acontecimiento político**.

Pero esto **hay que tomarlo muy en serio**. Más en general, el mundo en los últimos tiempos se caracteriza –debido a las crisis de los partidos y formaciones políticas tradicionales–, por toda clase de sorpresas en las elecciones. Por ejemplo, la que llevó a la presidencia a Trump en EEUU.

La deslegitimación de los partidos y organizaciones políticas tradicionales –sobre todo por los desastres de sus gobiernos– genera vacíos que abre espacios a cosas "nuevas". Pero lo "nuevo" no significa que automáticamente será mejor o peor. "Nuevos" eran el canalla de Macron en Francia, el desastre de Macri en Argentina y el matón de Trump en EEUU. En el caso de Zelenskiy, se está frente a un **enorme signo de interrogación**.

En Ucrania, la única certeza –que la mayoría de los votantes comprendió a tiempo– eran los **desastres que aseguraba la continuidad en la presidencia de su adversario**, el oligarca chocolatero Poroshenko. Para comprender esto brevemente, recordemos su **lema de campaña**, con el que Poroshenko aspiraba a un segundo mandato: "**Ejército, Idioma y Religión**".

De por sí, incluso desconociendo lo que sucede en Ucrania, esto **no suena muy agradable**. Pero veamos qué significa cada uno de esos lemas en la horrible situación concreta bajo su presidencia, iniciada en 2014.

1) "**Ejército**" implica "darle manija" a la **desgastante e interminable guerra civil** que el gobierno de Kiev mantiene con las regiones separatistas ruso-parlantes del Este de Ucrania, **Donetsk y Lugansk**.

En esas regiones estalló una rebelión popular en 2014 cuando el gobierno de Kiev, capturado por la derecha ultra-nacionalista durante el Maidan, decretó, entre otras medidas reaccionarias, la **proscripción del idioma ruso**. ¡Único idioma "oficial" y "legal", el ucraniano! ¡Si sólo hablás ruso, estás perdido!

Pero el territorio de Ucrania ha sido bilingüe (y más bien "multilingüe") a lo largo de su historia. Desde hace mucho, en su territorio se habla principalmente ucraniano y ruso (lenguas muy parecidas entre sí, como el español del Río dela Plata y el portugués del sur de Brasil). Al Oeste de Kiev, su capital, predomina en general el ucraniano, pero al Este, hay importantes regiones ruso-parlantes.

Y lo de la prohibición del idioma no fue la única provocación fascistoide a la población ruso-hablante del Este de Ucrania. Aunque luego, Kiev dio marcha atrás con esa prohibición del ruso, esa y otras medidas discriminatorias, llevaron finalmente a un estallido popular en el Este, donde a mediados del 2014 fue proclamada la independencia de los oblast (departamentos o provincias) de Donetsk y Lugansk.

La represión desatada por el gobierno de Kiev, por un lado, y la organización de la autodefensa en Donetsk y Lugansk, por el otro, inició una **situación de guerra civil** que, con altibajos, **prosigue hasta hoy**, y que habría costado la vida de entre 15.000 y 20.000 jóvenes.

El lema "Ejército", que encabezaba la campaña de Poroshenko, significa **redoblar la guerra civil**. O sea más jóvenes muertos… en **una lucha sin final a la vista**, ya que los separatistas vienen defendiéndose con éxito y, además, Rusia los provee de lo necesario para defenderse.

2) La consigna "**Idioma**", es paralela a la de esta guerra. Como explicamos, se trata de imponer a palos el uso exclusivo del idioma ucraniano, lo que relega a la población ruso-hablante (o de minorías de otros idiomas como el rumano y el húngaro) a la situación de parias, de ciudadanos de segunda categoría.

3) Por último, la consigna "**Religión**", va en el mismo sentido. El gobierno y el Estado deben imponer como religión oficial a la Iglesia Ortodoxa Ucraniana y combatir a los que dependan del patriarcado de Moscú. Por supuesto, el marxismo ateo y otras religiones están también en la picota. O sea, persecuciones ideológicas y religiosas como política de guerra!!!

Al inicio de la campaña electoral muchos daban por sentada la reelección del chocolatero Poroshenko. A su vez, éste creía que montado en la "onda" patriótica-religiosa-guerrerista encendería el fervor popular y activaría el apoyo de la extrema derecha. Y que, finalmente, todos lo votarían para impulsar la Santa Cruzada que reconquistaría Donetsk y Lugansk y hasta derrotaría a Moscú.

Para cerrar con un moño la campaña, Poroshenko lanzó otra consigna que delimitaba campos: "**¡O yo, o Putin!**"

Cómica sorpresa

Pero resultó otra cosa. Un cómico de la TV (que además es judío y no "ortodoxo ucraniano") salió a la palestra electoral y, **contra todos los pronósticos**, literalmente **hizo trizas** a Poroshenko. ¡Volodimir Zelenskiy logró así el **mayor porcentaje de votos a presidente en la historia de Ucrania**!

Aunque **no presentó un programa global ni explicó políticas claras**, Zelenskiy propuso medidas que apuntan a lograr algún tipo de acuerdo con Moscú y establecer formas de convivencia con los separatistas de Donetsk y Lugansk. ¿Pero cómo piensa lograr esto? ¡No está claro!

Pilar Bonet, una corresponsal con larga estadía y conocimiento del Este europeo, resume así la cosa: "Zelenskiy no ha destapado todas sus cartas ni en su programa ni en su equipo, lo que sirvió a Poroshenko para acusarle de tener «gato encerrado». El comediante afirmó sin detalles que confía en **recuperar Crimea cuando Rusia cambie de régimen**. En cuanto a los territorios separatistas del Este, el presidente electo **rechaza la vía militar**, apuesta por la diplomacia y pide ayuda a los periodistas para lanzar una ofensiva informativa, **aunque se niega a conversar con los líderes insurgentes**.

"Zelenskiy quiere un **alto el fuego** y el **relanzamiento del cauce negociador** de Minsk con nuevos representantes. Como prioridad se ha fijado la vuelta al hogar de todos los ucranianos prisioneros de guerra, desde los soldados cautivos en el Este del país a los marineros apresados por Rusia en el estrecho de Kerch." (Pilar Bonet, "Votos a crédito en Ucrania - Deseo de cambio, pero plagado de incógnitas", *El País*, 22/04/2019)

Pero todo esto **no implica** que Zelenskiy y su elección represente un "giro a la izquierda". Todo es más contradictorio. En el terreno de la economía, se ubicaría en posiciones neoliberales. Aunque eso no es contradictorio con el intento de acabar con una guerra que Ucrania difícilmente pueda ganar y que además la arruina económicamente.

Nuevas fuerzas sociales y perspectivas de giros políticos

Para finalizar, un factor decisivo en este cambio fue la incorporación de una **nueva generación juvenil** de electores. Los **jóvenes que votaron aquí por primera vez** lo hicieron masivamente **por** Zelenskiy.

Pero su significado más profundo fue el de **un voto en contra**: votaron **contra la guerra fratricida**, en la que son sus primeras víctimas, votaron **contra los oligarcas como Poroshenko**, votaron **contra la consigna "Ejército, Idioma y Religión"**, etc.

Sin embargo, tampoco pude decirse que esta nueva generación juvenil aparece con rasgos políticos definidos. No es radicalmente de izquierda, pero tampoco se ubica a la derecha, como sucede en algunos países de Europa oriental.

Su ingreso en el escenario político mediante el voto anti-Poroshenko es progresivo, pero el signo de interrogación es si esa nueva generación iría más allá y se orientaría a posiciones de izquierda. Aunque solucione el tema de la guerra, el gobierno de Zelenskiy no va a ir en sentido anticapitalista. O sea, esa nueva camada juvenil enfrentará el callejón sin salida de la superexplotación y/o el desempleo.

El desafío será reorientarse hacia esa lucha.

En el Mundo

Estado Español: Elecciones generales 28A

Unas elecciones sin clima electoral

Carla Tog
SoB Estado Español

Pasadas las dos etapas del Debate y a pocos días de la votación, la prensa, escrita y televisada, ha hecho más que esfuerzos para promover e incentivar un clima electoral que verdaderamente no se percibe en las calles y en las casas de las españolas y españoles. Estas elecciones generales no parecen despertar mucho entusiasmo entre los trabajadores, las mujeres, los jóvenes y los jubilados en general.

Finalizado el debate, los candidatos expresaron su satisfacción y se sintieron ganadores, tanto del debate como de las elecciones. Asimismo, los cuatro sin excepción hicieron un llamamiento a participar el domingo que viene. Pero a juzgar por el contexto y las perspectivas, sonó más a una súplica a votar en general, que a una clara convocatoria a votar por alguno de ellos en particular.

Más allá del tono bronco y las chicanas, lo que evidenció el debate quedó servido en la mesa. Y el menú no fue ni innovador ni novedoso.

Más que elocuente fue la escenificación de la guerra abierta entre PP y Ciudadanos por la disputa del espacio electoral de derechas, acorralados por la aparición y fortalecimiento de Vox como nuevo actor en el escenario político del país, que influencia y refleja a un sector de la sociedad. Queda claro, además de la coyuntura electoral, que la derecha española hoy se divide en tres.

El PSOE, que no terminó de aclarar si pactará o no con Ciudadanos a la hora de no conseguir una clara mayoría, aunque las encuestas lo señalan como probable ganador, cosa que no sorprendería porque ya lo hizo principalmente y por sobre todas las cosas para no darle aire a Podemos, tanto en la pelea por el espacio "progresista de izquierdas" como en su rol de pilar y salvaguarda del Régimen del 78. Por eso Sánchez se defendió más de lo que explicó y propuso, pero sí se preocupó bastante por desmarcarse del independentismo "separatista" y afirmar una y otra vez que está por la defensa de la democracia y la unidad de España y que no permitirá la celebración de ningún referéndum.

El papel y el discurso de Podemos tampoco inquietan ni inspiran tanto. A pesar de la notoria moderación en el tono característicamente agitado y bravucón de Iglesias y de su constante apelación a la "defensa de lo público", su estrategia de guiños y mano tendida al PSOE se pudo verificar una vez más. Ninguna crítica al PSOE como tal ni mucho menos propuestas rupturistas con lo establecido. Con la Constitución en una mano y una urna en la otra, lo de Podemos es especulación electoral y adaptación a las reglas del juego del parlamentarismo burgués.

Los grandes temas como los salarios, Catalunya, las pensiones, la garantía del acceso a un sistema de educación y salud de calidad, el desempleo, la inestabilidad laboral, el futuro de nuestros jóvenes, el flagelo de la violencia machista a la que son condenadas las mujeres y un largo etcétera que preocupan y hacen a la vida cotidiana de los españoles, han quedado sin respuestas y opacados por los demagógicos, mezquinos y tácticos discursos electorales. En este sentido, fue un debate sin debate de fondo, donde las cuestiones centrales y las propuestas estructurales brillaron por su ausencia.

A estas alturas y en este contexto, si algo queda constatado es que a los cuatro "mosqueteros" no los une el amor ni el espanto, sino la legitimación y el sostenimiento del Régimen, porque cuando se trata de su defensa son "uno para todos y todos para uno".

Con todo, la percepción y la valoración por abajo fue distinta a la que hicieron los candidatos, los partidos y los medios. Puede haber confusión e indecisión, pero lo cierto es que existe también cierta apatía, pereza y un poco de hartazgo. Pero nada de esto significa que exista derrota, desidia y frustración, más bien, a sabiendas de que en España se vota para ver quién gana pero no quién gobierna, y frente al complicado panorama que se avizora ante los futuros pactos y formación de alianzas, se ha hecho notar que un amplio sector acudirá a las urnas con ojos y narices tapados.

Pero existen más certezas que dudas con respecto a lo que sucederá el día después del 28A, cuando comience un nuevo acto teatral de las negociaciones, pactos y acuerdos para investir a un nuevo presidente altamente condicionado por no contar con la mayoría para hacer frente a los problemas reales, latentes y de fondo que ahí continúan y que más temprano que tarde volverán a estallar.

Pero en todo caso y en última instancia, pesa mucho objetiva y subjetivamente, a la vez que se revela como una necesidad inmediata, la falta de una alternativa independiente y de clase que plantee un programa de y para los trabajadores, en el camino de la impugnación y destrucción del Régimen del 78 y de la construcción de una perspectiva socialista como salida de fondo para el actual reino de la España borbónica, heredera del franquismo.

Desafío y tarea a la que desde SoB nos ponemos a su entera disposición.

Brasil

Reducen la condena de Lula y puede salir de la cárcel este año

El máximo tribunal brasileño falló este martes 23 mantener la condena que pesa sobre el expresidente Lula Da Silva, pero la redujo de 12 años a 8 años y 10 meses. Según las leyes del país, los presos pueden pedir arresto domiciliario o un régimen semiabierto (que les permita salir de día para trabajar) desde que cumple 1/6 de su condena, que ahora a Lula se le cumpliría en septiembre próximo.

El líder petista, ya de 73 años, está preso en el marco de la megacausa Lava Jato, que sacudió la vida política del país y abrió una crisis de proporciones históricas en la legitimidad de las instituciones brasileñas. Específicamente, Lula fue condenado por presuntamente haber recibido de parte de la constructora OAS un departamento en São Paulo como soborno por haber sido beneficiada la empresa durante las licitaciones de Petrobras.

Lula fue condenado en primera instancia por el juez Oscar Moro, quien ahora (casualmente) es el actual Ministro de Justicia del archirreaccionario Jair Bolsonaro, y especula con ser ministro del Supremo Tribunal de Justicia. A partir de ahí, el Poder Judicial en su conjunto encabezó un ataque duro contra el PT y todas sus banderas "progresistas" que decía defender. No solo encarcelaron a Lula, sino que lo proscribieron electoralmente y, ante la pasividad del PT y la CUT, esa situación le abrió las puertas al triunfo de Bolsonaro.

La reciente orden del Supremo Tribunal de Justicia pareciera ser un freno a una seguidilla de ataques reaccionarios contra el exmandatario y su partido. Por supuesto que no depositamos ninguna confianza en el PT, pero los ataques reaccionarios de la justicia son ataques hacia las conquistas que los trabajadores lograron arrancarles a los gobiernos de Lula y Dilma, y si hoy tenemos este fallo es por los grandes sectores de trabajadores, mujeres y jóvenes movilizados aún a costa de la inactividad total del PT y la CUT.

Nano Menyón

Corriente Internacional

Breve informe de la XV Conferencia Internacional de nuestra corriente Socialismo o Barbarie

Un mundo girado hacia la derecha donde late un recomienzo de la experiencia de los explotados y oprimidos

Víctor Artavia

Entre el 2 y 6 de marzo se realizó la Conferencia Internacional de la corriente **Socialismo o Barbarie (SoB)** en Buenos Aires, Argentina. Con la presencia de delegaciones de Argentina, Brasil, Costa Rica y Francia y la ausencia con aviso de los compañeros de Honduras y el Estado español, realizamos una rica discusión sobre la situación internacional y las tareas constructivas que se desprenden.

A continuación presentamos una síntesis de esta discusión[1]. Antes de entrar por el fondo, reiteramos una salvaguarda política de rigor: **el mundo es muy grande y nuestra corriente aún es limitada** (como es la tónica para las corrientes revolucionarias en la actualidad), por lo que no pretendemos pontificar sobre la situación mundial; nuestra lectura de la situación internacional es una aproximación que intenta capturar los elementos dinámicos de la lucha de clases para orientar nuestra intervención como corriente revolucionaria.

Persiste el giro a la derecha, pero se profundiza la polarización política

En el plano político, la **situación internacional continúa signada por el giro a la derecha**. Por donde se mire predominan los gobiernos reaccionarios que llevan adelante ataques contra la clase trabajadora, las mujeres y la juventud. Trump en los Estados Unidos, Macron en Francia, Bolsonaro en Brasil, Duque en Colombia, Macri en Argentina, son algunos casos que ilustran lo anterior.

Pero la persistencia en la derechización se complementa con una **profundización en la polarización política hacia la derecha e izquierda**. Es un elemento novedoso que no podemos perder de vista, pues remite a uno de los rasgos más importantes de la coyuntura: **un adelgazamiento –aunque no sustitución- de la democracia burguesa como terreno de mediación de los conflictos socio-políticos.**

Aún no estamos en una "era de los extremos", como sucedió en los años treinta del siglo XX donde la dinámica era revolución o contrarrevolución; pero tampoco atravesamos una etapa como los años ochenta donde se experimentó una "ola democratizadora" impulsada por el imperialismo, donde la institucionalidad democrático-burguesa fue legitimada como la forma de organización política por excelencia.

En la actualidad se extiende un cuestionamiento a la democracia burguesa, el cual se materializa en un **retorno de elementos bonapartistas en la gestión de los asuntos políticos**. Con esto nos referimos a ciertas modificaciones antidemocráticas en las democracias burguesas donde cobran un peso relativo mayor las instituciones "pétreas" del Estado burgués (burocracia, peso de los militares, etcétera) en detrimento de las democrático-representativas; donde la gestión gubernamental se realiza muchas veces por medio de decretos ejecutivos y no pasando por debates parlamentarios.

Trump y Bolsonaro, por ejemplo, expresan **rasgos bonapartistas** que apuestan a resolver ciertos conflictos por la vía ejecutiva; pero aún no rompen con la legalidad democrático-burguesa para que puedan ser calificados como gobierno bonapartistas en toda la extensión del término.

Agreguemos que el bonapartismo (las tendencias bonapartistas en este caso más bien) incorpora rasgos de **inestabilidad,** pues es un ensayo con dosis diversas de "autoritarismo" de sectores burgueses para aplicar planes de ajuste y otras agendas reaccionarias, que también puede generar un efecto contrario al provocar al movimiento de masas a salir a pelear. Esto es fundamental tenerlo presente para el caso de las corrientes revolucionarias, al plantearnos la necesidad de redoblar esfuerzos para construir partidos militantes que intervengan en la lucha de clases.

Aunado a esto, se evidencia un avance de grupos de extrema derecha (principalmente en Europa y Estados Unidos), los cuales aún no califican como fascistas porque no movilizan grandes sectores del movimiento de masas, no tienen formaciones militares de choque para aplastar al movimiento obrero y la izquierda, ni mucho menos se presentan como proyectos para "revolucionar" (de manera conservadora, claro) la sociedad actual. De ahí que el historiador Enzo Traverso los califique como **posfascistas**[2], pues actúan adaptados a los límites de la democracia burguesa (expresándose por ahora como fenómenos electorales), tienen un discurso **conservador** y **carente de utopía** (apelan a un retorno al pasado), con una exaltación del autoritarismo, una crítica reaccionaria a la institucionalidad (por ejemplo a los derechos humanos) y un rechazo a los inmigrantes, los derechos de la población LGBTIQ y de las mujeres.

El posfascismo se desarrolla a partir de la precarización en las condiciones de vida y la desesperación entre sectores de las clases medias y también en parte de la clase trabajadora y los sectores populares, segmentos de la población que son más receptivos a su discurso ante los problemas estructurales que genera el capitalismo, como desempleo, elevado costo de vida, inseguridad, etc, en medio de la continuidad de la crisis de alternativas socialista. Además se agrupan desde las **fobias,** las cuales constituyen el vehículo por excelencia para la derechización en la coyuntura actual, donde la política se construye a partir del **prejuicio,** soslayando los elementos de unidad entre los sectores explotados y resaltando las diferencias entre los iguales, dando como resultado la exclusión de los **otros "amenazantes":** los inmigrantes, la población LGBTIQ, las feministas, etc.

Finalizamos este acápite haciendo una anotación para América Latina, región donde se están desarrollando (fenómeno nuevo a dejar anotado) los partidos religiosos neopentecostales que comparten muchos rasgos del posfascismo, al sostener un discurso conservador contra lo que denominan "ideología de género", noción bajo la cual agrupan su odio contra el movimiento de mujeres, la población LGBTIQ y la educación sexual en general. En Brasil, México y Centroamérica han tomado fuerza electoral en los últimos años (ya sea como partidos independientes o en coalición con otras formaciones de derecha clásica), colocando muchas de sus figuras reaccionarias en los parlamentos y ministerios de la región.

Bipolaridad hacia la izquierda y radicalización de la lucha de clases

El avance de los sectores de derecha y reaccionarios tiene su contraparte en un fenómeno enormemente progresivo: **un incremento en las luchas desde los de abajo.**

Sin perder de vista que el polo reaccionario es el dominante en la situación internacional, sería una miopía política colosal perder de vista que está desarrollándose una respuesta desde abajo; un bipolo de resistencia contra los ataques de los de arriba: **¡a la ola reaccionaria se le opone una ola progresiva por así llamarla!**

En un artículo de nuestra última revista internacional se define la dinámica del polo reaccionario/bipolo progresivo en los siguientes términos: "En (casi) todas las circunstancias de giro a la derecha hay elementos de respuesta bipolar que hay que saber apreciar. Hasta en el terreno más subjetivo el bipolo anima a las nuevas generaciones a entrar a la vida política: 'Yo no me puedo quedar en casa; me tengo que comprometer", "Estos tipos son unos monstruos: hay que organizarse". Hay mucho que va al polo reaccionario (que es el dominante). Pero **otra parte va al bipolo**: al elemento por la izquierda"[3].

Entre las principales expresiones del bipolo tenemos al movimiento de mujeres, el cual se masificó e internacionalizó en los últimos años con la lucha por el aborto legal y contra los femicidios (siendo Argentina un punto clave para esto). Otro ejemplo son los chalecos amarillos en Francia, que cada sábado realizan marchas multitudinarias contra el gobierno de Macron y su política en beneficio de las grandes corporaciones (aunque no exentas de giros ultraizquierdistas que pueden aislar al movimiento).

Pero también en este plano hay novedades. Por ejemplo, hay una **re-emergencia de la tradición socialista en el mundo anglosajón**, particularmente en los Estados Unidos, donde segmentos de la juventud comienzan a reivindicarse como "socialistas". De acuerdo a un artículo publicado por The Economist (publicación bicentenaria de la burguesía británica), "alrededor del 51% de los estadounidenses de entre 18 y 29 años tienen una visión positiva del socialismo"[4].

El crecimiento de los **Socialistas Democráticos de América** (DSA por sus siglas en inglés) es un reflejo de este giro a la izquierda entre la juventud estadounidense: esta organización pasó de 10 mil a 35 mil miembros en dos años (2016-2018), en su gran mayoría jóvenes desencantados con las perspectivas de vida que le ofrece el capitalismo yanqui[5]. Así, los DSA son el grupo socialista más grande de los Estados Unidos desde la década del sesenta, cuando el país estuvo atravesado por una gran radicalización social al calor de la resistencia contra la guerra en Vietnam y el ascenso mundial de las luchas revolucionarias.

Por supuesto que los DSA no están exentos de contradicciones y desigualdades. Por ejemplo, hacen parte del Partido Demócrata (bastión del sistema de partidos del imperialismo yanqui) y apoyaron la candidatura de Bernie Sanders en la elección anterior (antes que impulsar una candidatura independiente de los Demócratas); pero al mismo tiempo defienden un "verdadero reformismo" y asumen un discurso pro clase obrera (apoyando la lucha por los 15 dólares de salario mínimo). En su convención de 2017 votaron "retirarse de la 'Internacional Socialista' (formada por los partidos socialdemócratas del mundo, totalmente adaptados al neoliberalismo y el régimen político, social y económico burgués), así como incorporarse a la campaña de boicot contra el apartheid israelí, profundizar la alianza y el trabajo político con el movimiento negro y antirracista; y adoptar como una de las grandes prioridades la construcción en el movimiento obrero"[6].

Quizá el límite que arrastra el recomienzo histórico de las luchas de los sectores explotados y oprimidos, radica en que aún no se produce una convergencia entre el dinamismo de la juventud (estudiantil y del movimiento de mujeres) con la clase obrera, la cual se ubica todavía en el polo más de la inercia y el atraso político, lo cual facilita la persistencia del giro a la derecha en la coyuntura mundial.

Un mundo "descentrado" y muy complejo

En el aspecto geopolítico, el mundo del siglo XXI se nos presenta mucho más complejo que el que conocimos en la segunda mitad del siglo XX. A partir de la segunda posguerra (1945 en adelante) el orden mundial se configuró con los Estados Unidos como superpotencia imperialista y, durante décadas, Washington fue el centro del capitalismo mundial desde donde se delineaban las principales directrices que regían la economía y política internacional.

Esta hegemonía indiscutible del imperialismo estadounidense se correspondía con un hecho objetivo: **los Estados Unidos representaban el 50% del PBI mundial**. A partir de esta potencia

1 En nuestra próxima revista publicaremos el debate realizado in extenso.

2 Roberto Sáenz, *Giro a la derecha y bipolaridad social y política* (*Revista Socialismo o Barbarie n° 32/33, 2018*), 31.

3 Roberto Sáenz, *Giro a la derecha y bipolaridad social y política*, 13. La negrita es nuestra.

4 "La izquierda resurge en el mundo de la mano del socialismo millennial" (Publicado originalmente en The Economist). En https://www.lanacion.com.ar/2222594-la-izquierda-resurge-en-el-mundo-de-la-mano-del-socialismo-millennial (Consultado el 25/02/19).

5 Un hecho lamentable es la crisis del trotskismo norteamericano en este contexto, sintetizado en la disolución de la Internacional Socialist Organization (ISO), corriente histórica que entró en crisis en los últimos años y hace unos días resolvió disolverse. Un acontecimiento que, en todo caso, remite al efecto destructivo inercial de años de retroceso en la lucha de clases en los Estados Unidos y que plantea un reagrupamiento revolucionario para poner en pie y/o refundar una nueva organización socialista revolucionaria militante en dicho país (bajo las tácticas de transición que correspondan a las cuales no podemos dedicarnos aquí).

6 Alejandro Kurlat, *Resistencia popular y recomposición política de la izquierda bajo el gobierno de Trump* (*Revista Socialismo* o *Barbarie n° 32/33, 2018*), 165.

económica, la Casa Blanca manejó por muchas décadas los hilos del orden mundial e impuso la Pax Americana a través de una serie de instituciones imperialistas: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Organización de las Nacional Unidas (ONU), entre otras. Pero la hegemonía imperialista de los Estados Unidos entró en crisis a inicios del siglo XXI a partir de tres elementos fundamentales.

En primer lugar, la derrota militar en Irak hizo implosionar el "Nuevo Siglo Estadounidense", un proyecto neoconservador impulsado por los principales miembros del gobierno de George W. Bush. La incursión militar en Irak se convirtió en una aventura que le costó muy caro a los Estados Unidos, algo que explicó muy bien Frank Steinmeir, ex ministro de Relaciones Exteriores de Alemania: "No sólo el gobierno de George W. Bush fracasó en su intento de cambiar el orden en la región a través de la fuerza, sino que los costos políticos, económicos y de poder de esa aventura finalmente socavaron la posición global de Estado Unidos. La ilusión de un mundo unipolar se desvaneció"[7].

En segundo lugar, con el neoliberalismo vino la deslocalización productiva, es decir, el traslado de industrias a otros países para aminorar costos de producción mediante el pago de peores salarios. Contradictoriamente esto mermó la potencia económica del imperialismo estadounidense, pues su capacidad productiva se redujo considerablemente al pasar del 50% al 24% del PBI mundial en términos nominales. Este retroceso industrial se materializó con la debacle del "Cinturón industrial" que se extendía desde los Grandes Lagos al Atlántico (Manufacturing Belt), que ahora recibe el nombre de "Cinturón de óxido" (Rush Belt), debido al cierre de industrias por la deslocalización en otros países[8].

En tercer lugar, está el inesperado ascenso de China como potencia capitalista. En el esquema del imperialismo estadounidense, China tenía reservado el lugar de nueva "factoría colonial" donde las transnacionales iban a realizar jugosos negocios con la súper-explotación de la clase obrera china. En parte esto sucedió, pero lo que nunca previeron los estrategas imperialistas es que China iba a constituirse en un "imperialismo en construcción" (término acuñado por Pierre Rousset, analista del mandelismo) que, para 2016, representaba el 15,6% del PBI mundial, terreno material desde el cual comenzó a jugar sus propias cartas geopolíticas para disputar la hegemonía imperialista a los Estados Unidos. Así, la burguesía china (capitaneada por Xi Jinping y el PC) trazó un plan estratégico para establecer su liderazgo mundial, representado en la **Nueva Ruta de la Seda**, mediante la cual aspiran a construir una red de puertos y ferrocarriles que conecten al mundo con China (aspecto medular para el comercio internacional), así como el programa **Made in China 2025**, con el cual la burguesía china aspira convertirse en la principal potencial en sectores claves de alta tecnología (buques, vehículos, energías renovables, biotecnología, aviones y tecnología aeroespacial)[9].

La combinación de estos tres factores (entre otros) hace que el siglo XXI sea más descentrado en términos geopolíticos, pues **se constituyeron dos centros del poder mundial**: a) los Estados Unidos como eje del mundo occidental y b) China como un centro alternativo que cada día cobra más peso y dinámica, por lo que apunta a extender su influencia a todo el orbe y disputar la hegemonía a los Estados Unidos.

Debido a esto, hay una suerte de "impase estratégico" entre determinados países imperialistas (el caso de Gran Bretaña y toda la madeja del Brexit es muy elocuente), pues no hay certidumbre hacia qué configuración del mundo vamos. El siglo XXI arrancó con una crisis de la hegemonía estadounidense y el ascenso de China hacia un imperialismo en construcción, pugna que se traduce en la ausencia de un consenso mundial en la actualidad.

Dos alertas estructurales: La crisis ecológica y las caravanas migrantes

Antes de finalizar queremos destacar **dos alertas estructurales producidas por el capitalismo contemporáneo**, las cuales requieren ser asumidas con toda seriedad por las corrientes revolucionarias.

Primero, **la crisis ecológica que atraviesa a todo el orbe** que, sin temor a exagerar, plantea a la humanidad el peligro de su propia extinción, principalmente por los efectos catastróficos del calentamiento global. A finales de 2017, trece agencias federales estadounidenses presentaron el informe "Climate Science Special Report – Fourth National Climate Assessment" (Informe Especial de Ciencia del Clima – Cuarta Evaluación Nacional del Clima), donde señalaron que el calentamiento global representa uno de los principales problemas estructurales a nivel mundial con abruptas subidas de la temperatura en el planeta en los últimos años.

Con respecto a las causas del aumento en las temperaturas, el informe apunta directamente hacia la emisión de gases de efecto invernadero, es decir, a las grandes industrias capitalistas: "La magnitud del cambio climático más allá de las próximas décadas dependerá principalmente de la cantidad de gases de efecto invernadero (especialmente dióxido de carbono) emitidos a nivel mundial. Sin mayores reducciones en las emisiones, el aumento en la temperatura global promedio anual en relación con los tiempos preindustriales podría alcanzar los 9° F (5° C) o más a fines de este siglo. Con reducciones significativas en las emisiones, el aumento en la temperatura global promedio anual podría limitarse a 3.6° F (2° C) o menos"[10].

La gravedad de la crisis ecológica es cada vez más patente y la única forma de hacerle frente es atacando con prontitud las causas estructurales que la generan: la voracidad e irracionalidad de la economía capitalista. En un artículo de nuestra corriente se planteó que la única posibilidad para revertir el calentamiento global y evitar la destrucción del planeta es con la planificación socialista e internacionalista de la economía mundial: "el desafío ecológico, de no destruir nuestro planeta (y con él a la humanidad), es una tarea que muy difícilmente puedan cumplir el capitalismo y sus gobiernos. Y por motivos profundos. (…) Es que se trata primordialmente de una tarea internacional – no se resuelve país por país– y además con un objetivo que choca con la propiedad capitalista y la ganancia como ley suprema. Sólo desde el

socialismo y el internacionalismo se podrá cumplir cabalmente"[11].

La segunda alerta estructural es **la crisis migratoria a nivel mundial**. La migración es un fenómeno intrínseco a las sociedades humanas desde la antigüedad, pero con el capitalismo alcanzó un desarrollo nunca antes visto, particularmente en las últimas décadas bajo el estandarte de la "globalización" y la "libre circulación de mercancías", cuyo resultado es la destrucción de las estructuras productivas de los países semi-coloniales o del Tercer Mundo en beneficio de las grandes potencias imperialistas, dejando sin posibilidades de empleo y condiciones de subsistencia mínimas a enormes contingentes de la población. Otro factor son las crisis políticas y guerras, sobre todo aquellas impulsadas por el imperialismo para garantizar sus intereses geopolíticos (como sucede en Siria y otros países de Medio Oriente).

Estas son dos de las causas fundamentales que dinamizan la migración de cientos de millones de personas. En la actualidad podemos identificar **dos circuitos migratorios** principales: 1) Centroamérica-México-EUA, que en los últimos meses se ha profundizado con las llamadas "caravanas migrantes" que reúnen a miles de personas que viajan en grupo desde Centroamérica hacia los EUA, pasando por México, donde tiene que sortear innumerables problemas de seguridad, 2) Europa-Medio Oriente-África, donde cientos de miles cruzan (otros miles mueren en el intento) el Mediterráneo huyendo de las guerras[12].

Un cruce de caminos históricos y la tarea de la construcción de partidos revolucionarios

La situación mundial está marcada por **dos temporalidades superpuestas**, un cruce de caminos histórico que no hay claridad hacia dónde va. De un lado, tenemos un mundo que termina: un cierre de ciclo histórico donde está en cuestión la hegemonía imperialista, la democracia-burguesa, las perspectivas de la economía mundial, etc. Por otra parte, hay otro mundo que comienza pero que aún no cristaliza del todo: **donde hay un recomienzo histórico que renueva la lucha de clases y sienta condiciones para el relanzamiento de la alternativa socialista en el siglo XXI**.

Es un mundo fluido, donde todo está en cuestión, que presagia momentos de mayor polarización política y una lucha de clases más fuerte. Esto nos fuerza a proseguir con la tarea de construir corrientes socialistas militantes que se preparen desde ahora para esto. A modo de conclusión, desde la corriente **SoB** sostenemos las siguientes tareas o criterios político-constructivos:

Tomar a fondo las tareas democráticas, medulares para impulsar la resistencia desde abajo en una coyuntura de giro a la derecha y ataques reaccionarios. En el terreno táctico esto pasa por impulsar la unidad de acción sin ningún sectarismo y la construcción de frentes únicos (algo más complejo).

Aprender a capturar las tendencias dinámicas y progresivas de la lucha de clases es fundamental para las corrientes revolucionarias, pues de lo contrario se incurre en un escepticismo histórico que lleva a la desmoralización, pintando un escenario donde sólo figuran los giros a la derecha y nunca las luchas de los de abajo. En la coyuntura actual esto significa **tener sensibilidad hacia el movimiento de mujeres y la juventud**, sectores que están al frente en el recomienzo histórico de las luchas.

Sostener una apuesta estratégica hacia la construcción en la nueva generación obrera. Como analizamos anteriormente, la clase obrera viene muy atrás políticamente (incluso votando a la derecha, como sucedió con Trump y Bolsonaro). Pero las nuevas generaciones trabajadoras también comienzan a librar luchas y construir una representación crítica de las condiciones de súper-explotación en que les correspondió vivir. En este marco, una tarea para la militancia socialista es solidarizarse con toda lucha obrera que surja.

Participar en las elecciones y buscar la legalidad nacional de nuestros grupos donde sea posible, en la perspectiva de la lucha por la independencia política de los trabajadores. Las elecciones tienen una enorme potencialidad constructiva para las corrientes de izquierda, pues proyectan a las organizaciones revolucionarias hacia sectores más amplios de la sociedad.

Apostar a la revitalización del marxismo sobre la base de las lecciones estratégicas legadas por la experiencia del siglo pasado, así como por los nuevos desafíos que nos plantea la lucha de clases en este siglo XXI.

Construirnos como partidos revolucionarios militantes, así como pugnar por extender nuestra corriente internacional Socialismo o Barbarie en un momento que los núcleos de nuestra corriente expresan en todas partes una nueva generación militante, enorme entusiasmo constructivo (lo que contrasta con muchas otras corrientes que, por la falta de balance, actualización teórico-estratégica y criterio militante, están yendo a graves crisis).

---

[7] Citado en Roberto Ramírez, *Una multipolaridad muy desigual* (*Revista Socialismo o Barbarie n° 30/31, 2016*), 170.

[8] Roberto Ramírez, *Una multipolaridad muy desigual*, 173-175.

[9] Marcelo Yunes, *Estado y perspectivas de la economía mundial* (*Revista Socialismo o Barbarie n° 32/33, 2018*), 105.

[10] Claudio Testa, *Otra tormenta golpea a Trump*. En https://sobesp.wordpress.com/2017/11/18/otra-tormenta-golpea-a-trump/ (Consultado el 02/04/2019).

[11] *Ídem*.

[12] Claudio Testa, *Crisis migratoria: miles y miles de refugiados sin amparo: el verdadero rostro de la unión europea*. En https://sobesp.wordpress.com/2015/09/21/crisis-migratoria-miles-y-miles-de-refugiados-sin-amparo-el-verdadero-rostro-de-la-union-europea/ (Consultado el 02/04/2019)

Debate

El debate en el Partido Obrero

Las enseñanazas que se desprenden de una grave crisis

A propósito del debate interno dentro del PO, presentamos dos textos de reflexión sobre su política y sus concepciones teóricas publicados en marzo del 2014. Opinamos que la crisis del PO es consecuencia de la falta total de balance estratégico de esta organización

Crítica a las concepciones teóricas del Partido Obrero

Un aroma "socialdemocratizante"

José Luis Rojo

"La conciencia 'catastrofista', inclusive concebida como inminencia de la revolución, es un rasgo distintivo original del marxismo, de su concepción del hombre y la historia (...) Es lo que pone de relieve el español Ciro Mesa en un estudio reciente más que interesante y muy recomendable: sus escritos (los de Marx) se encuentran atravesados por el pensamiento de que la revolución está a la vuelta de la esquina, de que puede acontecer en el instante siguiente" ("La miseria de los economistas de izquierda", Pablo Rieznik).

El Partido Obrero es la fuerza dominante del FIT, el que ha obtenido la más importante representación parlamentaria. Los compañeros comprenden estos logros como una suerte de "legitimación" de su elaboración teórica, sus concepciones.

Sin embargo, si bien es verdad que el PO concentra una experiencia continuada en las últimas décadas en la Argentina[1], más de una vez se ha visto cómo las inercias teóricas y estratégicas acumuladas se transforman en graves problemas, si no desastres, cuando las responsabilidades crecen más allá de lo habitual.

Lamentablemente, el PO no parece estar aprovechando los éxitos de la hora para hacer este "autoexamen" sino, como es característico, sólo para autoafirmarse, llegando al extremo de lanzar todo tipo de ataques que rozan muchas veces la **calumnia** contra las corrientes no "altamiristas". Un operativo de secta que quiere hacer valer la figuración parlamentaria actual en un imposible intento de "saldar" los debates estratégicos e históricos con las demás corrientes de la izquierda revolucionaria, tal como hicieron los bolcheviques luego de tomar el poder[2] En todo caso, estas inercias teóricas existen, y les haremos aquí una crítica.

Al capitalismo hay que empujarlo por el abismo

Partiendo de la base de sus conquistas parlamentarias, el PO está haciendo alarde de la "justeza" de su catastrofismo en materia del análisis de los revolucionarios. Se trata de una ubicación que no abreva en la tradición del marxismo revolucionario, que siempre estuvo en contra de este tipo de enfoques, sino en ciertas tradiciones de las fracciones de la socialdemocracia alemana, varias de ellas "catastrofistas".

Es verdad que el revisionismo bernsteiniano era, en cierta forma, "anticatastrofista", al postular un desarrollo evolutivo del capitalismo; su "perspectiva socialista" restaba como un "deber moral" que, de todas maneras, vendría por añadidura de la mera actividad cotidiana: el movimiento lo era todo, los fines nada.

Pero esto no quiere decir que las corrientes opuestas resolvieran correctamente las cosas: ser catastrofista podía significar, en definitiva, dejar los fines librados **al puro automatismo económico de la "catástrofe capitalista"**, malentendido sobre el que se basó el reformismo de Kautsky, principal teórico de la II Internacional.

Si en razón de sus posiciones revolucionarias Rosa Luxemburgo tenía algunos elementos "catastrofistas", en su caso esto estaba colocado al servicio de una posición que correctamente subrayaba **la perspectiva a la agudización de las contradicciones del desarrollo capitalista**, por oposición al revisionismo partidario y el propio Kautsky, que creían firmemente que las contradicciones del sistema tendían a reabsorberse.[3]

Quizá la obra "catastrofista" más valiosa en materia económica sea la de Grossman (*Ley de acumulación y derrumbe del sistema capitalista*, 1927; ver al respecto "Henryk Grossmann y la función económica del imperialismo", de Marcelo Yunes, en revista *Socialismo o Barbarie* 23/24). Si se dejan de lado los elementos mecánicos en su análisis, queda un extraordinario estudio de la lógica de la acumulación del capitalismo que identifica la tendencia a la crisis creciente del sistema, de enorme valor. Demuestra que el capitalismo no tiene una lógica puramente "cíclica", o una suerte de eterno retorno de lo mismo (alzas y bajas regulares y simétricas sin tendencia evolutiva o involutiva de ningún tipo), sino que está pautado estructuralmente por una **dinámica a crisis históricamente crecientes, que hacen al fundamento material de nuestra pelea por el socialismo.**[4]

Un continuador de Grossmann en el terreno del análisis económico fue el trotskista Roman Rosdolsky en la segunda posguerra, que produjo un valioso estudio de los *Grundrisse* de Marx (*Génesis y estructura de* El capital *de Marx*), una obra previa de a las redacciones de *El capital.*[5]

En cualquier caso, si la base material de la tendencia íntima de las contradicciones del sistema hace a todo abordaje marxista revolucionario del sistema, otra cosa muy distinta es el **catastrofismo como concepción teórico-política.**

La visión de que por el solo peso de las contradicciones económicas el sistema se vendría abajo **no es real**; no caracterizó a los grandes revolucionarios como Lenin y Trotsky. Es conocido que el primero insistía que no hay "solución puramente económica" a los problemas de la revolución social, ni que fuera correcta la idea de que pudiera haber una situación "absolutamente sin salida" para la burguesía. Lenin enseñaba en lo contrario.

Trotsky desarrolló esto de manera teórica yendo incluso más lejos en su debate acerca de los supuestos "ciclos" de la economía capitalista. Prefería hablar de "curva de desarrollo capitalista" porque concebía la historia del desarrollo del sistema como un proceso pautado por la interrelación entre economía y política, entre economía y lucha de clases.

El abordaje del problema de la evolución del sistema desde el terreno puramente económico deja a los factores políticos, subjetivos, como una mera verruga en la cara, como epifenómenos y no como factores que en determinadas condiciones objetivas creadas se transforman en decisivos, definitorios del curso mismo de los acontecimientos: "No hay ninguna crisis que pueda ser, por sí misma, 'mortal' para el capitalismo. Las oscilaciones de la coyuntura crean solamente una situación en la cual será más fácil o más difícil al proletariado derrocar al capitalismo. El paso de la sociedad burguesa a la sociedad socialista presupone la actividad de personas vivas, que hacen su propia historia. No la hacen por azar ni según su gusto, sino bajo la influencia de causas objetivas determinadas. Entretanto, sus propias acciones –su iniciativa, su audacia, su devoción o, por el contrario, su estupidez y cobardía- entran como eslabones necesarios de la cadena del desarrollo histórico" (L. Trotsky, *¿Adónde va Francia?*, p. 55)

El catastrofismo del PO es una herencia acrítica de ciertas tendencias del trotskismo de posguerra que estaban caracterizadas por una visión *teleológica* de la historia y la lucha de clases que señalaba que, de todas maneras, pasara lo que pasara, "el proceso iba hacia el socialismo"[6], y que la bancarrota del sistema estaba siempre a la vuelta de la esquina (no fueron capaces de apreciar la recuperación económica relativa que significaron en la inmediata posguerra los "Treinta Gloriosos").

Desde ya que el sistema capitalista está íntimamente pautado por contradicciones mortales que lo llevan, una y otra vez, y cada vez de manera más dramática (visto de manera histórica), **al borde del precipicio**. Pero para que se caiga por él, hace falta que la clase obrera lo **empuje**. Se puede balancear al borde del mismo, pero si no es empujado, no perderá pie del todo. En todo caso, puede llevar al abismo a toda la humanidad y a él mismo, como amenazó pasar en ambas guerras mundiales que marcaron el siglo pasado.

Pero no habrá salida progresiva automática de sus crisis si no intervienen la clase obrera y los revolucionarios. Eso es lo que le da todo su sentido al **pensamiento estratégico** (y al pronóstico alternativo de socialismo o barbarie, íntimamente ligado a él), y la renovada importancia que cobra en este comienzo del siglo XXI.

El rol del partido en las luchas

Un segundo problema general del PO es el abordaje estrecho que hace de la lucha por las reivindicaciones de los trabajadores. Aquí se da un mecanismo que ya hemos señalado acerca de este partido en otros lugares. El PO establece una especie de "acoplamiento" con las reivindicaciones, siempre planteadas en el terreno mínimo, con el partido que se impone desde "afuera" de la lucha misma.

Por ejemplo, en oportunidad de la lucha del movimiento piquetero, el PO jamás defendió un programa de transición para los desempleados. Pareció siempre creer que la sola movilización por los mínimos subsidios al desempleo llevaría "por su propia lógica" a un escalón superior. Pero este avance de escalón nunca ocurrió: no se puso sobre la mesa, y sólo la FTC lo planteó, **una lucha real por trabajo genuino**, por ejemplo.

Al mismo tiempo, el PO definía al movimiento piquetero como un "movimiento socialista"… Pero un movimiento de lucha de los explotados dirigido por socialistas y un movimiento **socialista** son dos cosas muy distintas. La realidad es que el movimiento piquetero siempre fue un movimiento de lucha de los desempleados contra las condiciones de existencia más bárbaras creadas por la decadencia capitalista, pero nunca un movimiento socialista como tal: el limitado programa levantado jamás podría ayudarlo a transitar ese camino. Ni hablar de las inmensas dificultades de poner en pie una perspectiva de verdadera unidad de clase con los ocupados, como defendimos durante toda la experiencia desde nuestro partido.

Esto se vincula a un problema más general: el PO parece creer que la adquisición de la conciencia de clase y socialista por parte de los trabajadores es un proceso puramente "objetivo". Pero si esto fuera así, ¿para qué sería necesario el partido? La realidad es que la obtención de la conciencia es un **metabolismo complejo** que comienza por que los trabajadores realicen sus propias experiencias, aprendan de ellas, pero que a la vez **procesen esta experiencia en un vínculo cada vez más íntimo con el partido.**

No es verdad que toda movilización por su propia dinámica "objetiva" es "revolucionaria". Este proceso es mucho más complejo y tiene fundamento material en que la lucha se realice, efectivamente, pero que en ese proceso se coloque en íntima relación con la organización revolucionaria, a la vez que va elevando el alcance de sus reivindicaciones, hasta llegar a la comprensión de la necesidad de modificar el conjunto de la sociedad.

Pero el PO no entiende de esta manera las interrelaciones en juego. Sobre la base del catastrofismo y el objetivismo que lo caracteriza, su acción tiende a aparecer **disociada**, al viejo estilo socialdemócrata de programa mínimo y programa máximo. En la práctica cotidiana está marcado por un agudo "poroterismo" que hemos criticando en otro lado. A ese poroterismo se le adosa desde arriba la perspectiva general, **pero que sin que entre un término y otro haya ninguna transición.**

Esto se puede hacer más crudo ahora que se han obtenido parlamentarios. Demasiadas veces el PO parece inclinado a **separar tajantemente** la "agenda parlamentaria", su acción en ese ámbito, de la dinámica de la lucha de clases; el poner la acción parlamentaria al servicio de tal lucha. El PO parece proceder por "compartimientos estancos", otra vez al estilo socialdemócrata: una cosa es la acción parlamentaria, otra la lucha sindical, parece decir. Una manera de abordar las tareas que carece de totalización, o bien ésta se hace por fuera del proceso de lucha real y no en íntima conexión con él.

Esto ocurre, por otra parte, también porque para el PO de lo que se trata es de elevar al partido como tal, y no que esta elevación

del partido aparezca como parte de un proceso que tiene como objetivo fundamental la elevación política de la clase obrera y su vanguardia a las tareas de la revolución socialista.

La estrechez reivindicativa del PO, el separar tajantemente los terrenos de la intervención de los revolucionarios, son elementos que conspiran contra los objetivos de la política revolucionaria y tienen el peligro de derivar en una práctica socialdemocratizante.

Notas:

[1] Nunca logró poner en pie una verdadera corriente internacional; más bien, siempre sostuvo una concepción contraria o "etapista", del tipo "primero hay que construir el partido aquí y luego se verá"…

[2] Y ni aun así el bolchevismo pudo, por ejemplo, negar que el "luxemburguismo" tenía una fisonomía propia, una corriente socialista revolucionaria que se terminó desbandando a consecuencia del prematuro asesinato de Rosa Luxemburgo.

[3] Lenin, por su parte, criticará el enfoque de Kautsky de ver la Primera Guerra Mundial como un fenómeno sólo "político" y no arraigado estructuralmente en las contradicciones mortales del sistema. Es conocido que en los años 20 Hilferding y otros integrantes de la II Internacional desarrollaron la teoría del "capitalismo organizado", basada en la idea de que la intervención del Estado tenía el efecto de "apaciguar" tales contradicciones.

[4] En su crítica a los abordajes catastrofistas, Claudio Katz, ex militante del PO, cae en este tipo de análisis yéndose para el otro extremo; es decir, para el lado de un análisis con elementos "funcionalistas", que registra las alzas y bajas del sistema como una circunstancia cíclica, fuera de toda evaluación de la dinámica histórica del sistema. Con este ángulo, toma el análisis de Ernest Mandel de las "ondas largas" del desarrollo capitalista, caracterizado también por un cierto esquematismo economicista alejado del abordaje de Trotsky, que insistía que en materia de los "ciclos económicos" más de largo plazo del sistema, lo que hay no son "ondas largas" puramente económicas, sino una curva de desarrollo del sistema que imbrica tanto factores económicos como políticos: la lucha de clases.

[5] En un pie de página de su obra, y luego de señalar correctamente que la caída de la tasa de ganancia es una ley tendencial sometida a causas contrarrestantes que mediatizan pero no anulan la operación de la ley, Grossmann agrega algo que puede fácilmente interpretarse de manera unilateral: "La afirmación de que Marx no habría instaurado una 'teoría del derrumbe' debe remontarse ciertamente, ante todo, a la interpretación revisionista de su obra económica antes y después de la Primera Guerra Mundial. En este sentido nunca apreciaremos lo suficiente los méritos teóricos de Rosa Luxemburgo" (*Génesis y estructura de El Capital de Marx*, Siglo XXI, p. 423). Si la crítica "catastrofista" a la posición revisionista de la atenuación de las contradicciones del sistema tenía su "carozo racional", sin embargo, las derivaciones economicistas y espontaneístas de tal abordaje no lograron pasar la prueba de los hechos históricos.

[6] Este rasgo era característico del lambertismo (fracción del trotskismo francés de la segunda posguerra), en muchos sentidos corriente de origen del Partido Obrero.

El PO y su ausencia de todo balance de la degeneración de la Revolución Rusa

La pelea por el programa del marxismo revolucionario

José Luis Rojo

"La dictadura del proletariado es opuesta [por Zyromsky, que en los años 30 evolucionaba desde posiciones centristas hacia el stalinismo, R.S.] a la democracia proletaria. Sin embargo, la dictadura del proletariado, por su propia esencia, puede y debe ser la suprema expansión de la democracia proletaria. Para realizar una grandiosa revolución social, el proletariado necesita la manifestación suprema de todas sus fuerzas y de todas sus capacidades: se organiza democráticamente precisamente para terminar con sus enemigos. La dictadura debe, según Lenin, 'enseñar a cada cocinera a dirigir el Estado'. La espada de la dictadura está dirigida contra los enemigos de clase; la base de la dictadura está constituida por la democracia proletaria". (León Trotsky, ¿Adónde va Francia?)

Continuando con la crítica a las concepciones teóricas del Partido Obrero, profundizaremos ahora en su unilateral concepción de partido, así como en el abordaje erróneo de la dictadura proletaria, que no parte de ninguna de las enseñanzas históricas legadas por la experiencia del siglo XX.

¿Estado dentro del Estado u organización de combate?

"El partido obrero no se limita a ser un 'instrumento político' sino que representa una modificación de alcance histórico en las relaciones entre las clases. En última instancia, equivale a la formación de un Estado dentro del Estado, un principio de doble poder; representa un cambio histórico cualitativo" ("El estudio del ¿Qué hacer? un siglo después", Prensa Obrera 1257).

Esta errónea idea del PO de que el partido tendría a ser una suerte de "Estado dentro del Estado" es una concepción que era característica de la socialdemocracia alemana. En un trabajo de próxima aparición haremos una crítica más sistemática de esta concepción. Sin embargo, aquí adelantaremos algunos lineamientos.

Ya autores como Nettl (biógrafo de Rosa Luxemburgo) observaban que la socialdemocracia alemana se consideraba a sí misma como una suerte de "Estado dentro del estado". Sobre la base de las presiones objetivas del crecimiento económico y de una vida política esencialmente parlamentaria, esta concepción trasmitía la idea de una **"autosuficiencia"** que llevaba al conservadurismo y lo alejaba del carácter de **partido de combate** en las luchas de la clase obrera que caracteriza a la organización revolucionaria.

La idea del partido como un "Estado" trasmite una comprensión de totalidad, de un conjunto de las relaciones políticas de la clase "resueltas" en el partido. Si el partido es un "Estado", una organización ya "totalizada", ¿para qué se va a molestar en transformar la realidad? ¿Qué sentido tiene ello? Cualquier intervención en la realidad, en la medida en que supone riesgos, termina siendo vista como "peligrosa", problemática, dañina. ¿Para qué arriesgarlo todo si el partido ya es una "sociedad dentro de la sociedad" que se "abastece" a sí misma? De ahí a la adaptación conservadora al parlamentarismo había sólo un paso, y el SPD lo dio.

El PO parece tener la misma concepción. En un informe de una escuela de cuadros realizada por la juventud de este partido alrededor del ¿Qué hacer?, se informa que llegó a esta conclusión, característica, supuestamente, del pensamiento de Lenin… Cómo a partir del estudio de la concepción del partido de Lenin se llegó a esto, sólo Mandrake puede saberlo. En todo caso, una cosa es segura: esta definición está mal de cabo a rabo y **no aparece en ninguna parte de esa obra clásica del gran revolucionario ruso.**

El PO tiene un grave problema de concepción cuando considera que el partido concentra todas las relaciones políticas de la clase como tal; una definición equivocada que pierde de vista que el partido es, en definitiva, la expresión política del **sector más avanzado** de la clase obrera, no de **toda** la clase obrera. Si así fuera, haría a la pérdida misma del carácter del partido como organización de vanguardia, de combate, diluyéndolo en toda la clase, que está marcada inevitablemente por elementos de atraso político que sólo en el largo proceso de la revolución y la transición al socialismo pueden ser reabsorbidos.

Cuando el partido es todo y la clase obrera nada

El PO tiene otro problema más vinculado a las cuestiones de la conciencia del proletariado y la construcción del partido. Reduce, esquemáticamente, todo el mecanismo de la subjetividad al partido. Se podría decir que para ellos "el partido lo es todo, la clase nada". Pero esto es un grave error. No es que esté mal "inclinar la vara" para el lado del partido, para el lado de su construcción. O que la experiencia histórica no haya indicado que no hay propiamente revoluciones socialistas, y, menos que menos, proceso de transición al socialismo, sin la clase obrera y el partido revolucionario al frente del proceso.

Pero el PO no comprende la **complejidad** que suponen estas relaciones. Comprende solamente al partido, y nada más. Y, para colmo, muestra una **ceguera absoluta** a la hora de extraer cualquier enseñanza del proceso histórico vivo del siglo XX, que muestra que las cosas no son tan lineales.

Trotsky recordaba algo que el PO olvida habitualmente: **no sólo la clase sin el partido no es nada; tampoco el partido sin la clase obrera es mucho.** Veamos si no la experiencia de la Oposición de Izquierda en el Partido Bolchevique (o lo que quedaba de él) en los años 20. Trotsky señalaba, correctamente, que la derrota de la fracción obrera bolchevique que él encarnaba se debió, en primera y fundamental instancia, al retroceso, desmoralización, y, en definitiva, **derrota** de la clase obrera rusa. No se pudo apoyar en ella para sustanciar su batalla contra el estalinismo.

Seguramente el PO conoce el genial texto de Cristian Rakovsky: "Los peligros profesionales del poder", donde el gran compañero de Trotsky en la batalla contra el estalinismo ascendente desarrollaba agudamente el tremendo problema que la clase obrera hubiera salido del "espacio público", que "la plaza hubiera quedado vacía". Trotsky lo parafrasea en su *Stalin*: "Un partido político es sólo un instrumento histórico transitorio, uno de los muchos instrumentos y escuelas de la historia (…) Sólo quienes se [orientan] por la discusión abstrusa pueden pedir de un partido político que sojuzgue y elimine los factores, mucho más poderosos, de masas y clases hostiles a él (…). La revolución machaca y destruye la maquinaria del viejo Estado. Ahí reside su esencia. La liza está repleta de contendientes. Ellos deciden, actúan, legislan a su modo, exento de precedentes, juzgan y dan órdenes. **La esencia de la revolución está en que la misma masa se constituye en su propio órgano ejecutivo**. Pero cuando la masa se retira del palenque, vuelve a sus diversas residencias, a sus vivencias particulares, perpleja, desilusionada, cansada, el teatro de los acontecimientos queda **desolado**. Y su frialdad se intensifica cuando lo ocupa la nueva máquina burocrática" (*Stalin*, tomo II, El Yunque, p. 283)

Conclusión: **el partido, la dictadura del proletariado, sin la clase obrera, no son nada; al menos no como organización revolucionaria del poder de esta misma clase.**

El PO parece contar **poco** con la clase obrera o, en todo caso, cuenta con ella pero siempre como una clase **muda,** que no parece tener nada que decir, sin arte ni parte en el proceso de la revolución social. De ahí que unilateralice completamente el rol del partido revolucionario en **abstracción** de la misma clase, su vanguardia, sus organismos, su conciencia y demás mecanismos de la subjetividad de la clase obrera que incluyen, claro está, al partido revolucionario en un lugar privilegiado.

La incomprensión del doble carácter de la dictadura del proletariado

Esto nos lleva a un último problema en la concepción del PO: cualquier análisis de la burocratización de la revolución rusa, cualquiera evaluación histórica que subraye la importancia de la democracia obrera, de los organismos de poder de la propia clase, es considerado por el PO una posición "democratizante", es decir, **oportunista**: "La función histórica de la dictadura del proletariado es (…) la destrucción del poder de la burguesía, no la instalación del reino de la libertad (…) Entre los trotskistas, el revisionismo tomó una forma distinta [el autor se refiere a la de la socialdemocracia alemana de comienzos del siglo XX. JLR], que caracteriza al gobierno obrero como una forma de autodeterminación de las masas, privándolo de su filo revolucionario: la expropiación de la burguesía" (Christian Rath, "El Partido Obrero y el gobierno obrero").

Oponer la dictadura proletaria a la democracia obrera es un **disparate**, y más proviniendo de una organización que se considera "trotskista"; es no haber entendido **nada** de las lecciones de la lucha de clases del siglo XX, y de la mecánica del proceso de transición al socialismo. Una experiencia donde, además, en la segunda posguerra **sí se expropió** a la burguesía, lo que no significó mecánicamente que haya llegado la clase obrera al poder.

Claro que hay análisis verdaderamente "democratizantes"; en su momento Lenin y Trotsky enfrentaron las posiciones reformistas de Kautsky que significaban una capitulación escandalosa a la "**democracia en general**" (¡que no era otra cosa que la democracia burguesa!) en detrimento del poder proletario. Se trataba de la crítica socialdemócrata a la Revolución Rusa. Una década después Trotsky tuvo que polemizar con algunos militantes revolucionarios desmoralizados (el caso de Víctor Serge) alrededor del balance de Kronstadt; ver al respecto *Su moral y la nuestra*.

Pero otra cosa muy distinta es perder de vista la importancia estratégica, la naturaleza íntimamente **democrática** que necesariamente tiene el poder de la clase obrera, la dictadura del proletariado; **el carácter necesariamente colectivo de la organización de su poder.**

El PO ha perdido completamente de vista el carácter de la dictadura del proletariado como dictadura y democracia de "nuevo tipo", tal como lo planteara Lenin en *El Estado y la revolución*. Efectivamente, la dictadura proletaria es una dictadura de nuevo tipo porque, en su caso, **es ejercida por la inmensa mayoría de la población sobre una minoría** y no como fueron en el pasado todas las dictaduras. Pero, a la vez, es una **democracia de nuevo tipo** en la medida que es **el gobierno de la mayoría de los explotados y oprimidos**, un régimen que en el pasado nunca existió.[1]

Y no se trata solamente de un texto de Lenin entre otros. Se trata de toda la experiencia de la degeneración burocrática de la Revolución Rusa la que está puesta sobre la mesa alrededor del significado de esta definición leninista, y las consecuencias que tuvo que la dictadura del proletariado dejara de ser una "democracia de nuevo tipo" (¡uno de cuyos objetivos era "enseñar a cada cocinera a dirigir el Estado"!). El PO ni siquiera sospecha que la pérdida de su carácter democrático significaría, literalmente, la pérdida del poder por parte de la clase obrera y de su carácter de dictadura del proletariado.

Notas:

[1] El PTS ha intentado hacer una crítica al PO con algunos puntos de contacto con la que planteamos aquí. Sin embargo, al hacerlo de una manera tan esquemática como doctrinaria, deja lugar a que el PO lo ridiculice (ver crítica de Coggiola a sus posiciones en "Partido obrero y gobierno obrero", parte 2). En el balance el PTS tampoco es consecuente, al considerar que todo se reduciría a una "pelea de modelos": uno "democrático" (con soviets), otro "burocrático" (sin soviets); de todos modos **ambos "formas de poder proletarias"…**

PILKINGTON
100 DÍAS
DE UNA LUCHA EXTRAORDINARIA